

# **SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

## **SEGUNDA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 15 DE FEBRERO DE 2017**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE:**

**SEÑOR MINISTRO:**

**EDUARDO MEDINA MORA I.**

**SEÑORES MINISTROS:**

**ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ  
SALAS**

**MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 14:55 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión de esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Señor secretario ¿es usted tan amable de darnos cuenta con la orden del día?

**SECRETARIO DE ACUERDOS, LICENCIADO MARIO EDUARDO PLATA ÁLVAREZ:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el acta de la sesión celebrada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el miércoles ocho de febrero de dos mil diecisiete.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se pone a consideración de los señores Ministros el texto del acta. Si no tienen

observaciones ¿se aprueba de manera económica?  
**(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDA APROBADA EL ACTA.**

Se da cuenta ahora con los asuntos listados bajo la ponencia conjunta. Señor secretario, por favor, dé cuenta, pero tome usted en consideración que respecto de la ponencia conjunta de la Comisión 75, esta Sala ha resuelto que quede en lista el Amparo en Revisión 867/2014, y que de la ponencia conjunta de la Comisión 74, votaremos nominalmente, los Amparos Directos en Revisión 14/2016 y 567/2016, y el Recurso de Reclamación 1702/2016. ¿Nos puede dar cuenta con estos asuntos?

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con los amparos directos en revisión

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
14/2016.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
567/2016.**

En estos dos asuntos se propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A CADA UNA DE LAS QUEJOSAS.**

**TERCERO. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes si tienen alguna observación. Si no la tienen, ¿se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de estos dos proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDAN APROBADOS.**

Ahora, puede darnos cuenta, por favor, con el Recurso de reclamación 1702/2016.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 1702/2016.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Laynez.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Gracias señor Ministro Presidente. Para señalar, en este asunto, que la sentencia fue emitida por la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa, en la cual yo formaba parte como magistrado y,

por lo tanto, conforme a la Ley de Amparo estoy impedido para conocer de este recurso de reclamación. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Dados su planteamiento, señor Ministro, le pido al señor secretario consulte a los señores Ministros, de manera nominal, si consideran legal el impedimento planteado por el señor Ministro Laynez en su calidad de autoridad responsable.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En su calidad de autoridad responsable está legalmente impedido.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** En el mismo sentido.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Igual.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos en el sentido de que es legal el impedimento planteado por el señor Ministro Laynez Potisek.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, SE DECLARA LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO.**

Ahora, ¿puede darnos cuenta con los resolutivos de este asunto?

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los resolutivos de este asunto, si no tienen ustedes alguna observación, pregunto ¿se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido de los proyectos en consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO.**

Muchas gracias señor secretario. ¿Nos puede dar cuenta ahora, de manera sucesiva, con el resto de los asuntos de la ponencia conjunta?

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

**Asuntos de la ponencia del señor Ministro Alberto Pérez Dayán.**

## **ASUNTO NÚMERO 1**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1496/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 2**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1498/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Doy cuenta con los recursos de reclamación.

**ASUNTO NÚMERO 3**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1696/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1745/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1758/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1766/2016.**

En estos asuntos se propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1489/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE INCONFORMIDAD**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1599/2016.**

Y

### **ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1627/2016.**

En estos asuntos se propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los siguientes asuntos son de la ponencia del señor Ministro Eduardo Medina Mora I.

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1591/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1687/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1746/2016.**

En estos tres asuntos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los siguientes asuntos, Recursos de Inconformidad:

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1498/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1525/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1564/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1587/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 18**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1600/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 19**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1608/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 20**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1615/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL  
RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los asuntos de la ponencia del señor Ministro Javier Laynez Potisek.

**ASUNTO NÚMERO 21**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1433/2016.**

## **ASUNTO NÚMERO 22**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 1526/2016.**

Se propone en estos dos asuntos:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 23**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1280/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 24**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 633/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 25**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1492/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 26**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1541/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 27**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1588/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 28**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1646/2016.**

Los proyectos proponen:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los siguientes asuntos de la ponencia de la señora  
Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos.

**ASUNTO NÚMERO 29**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1381/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 30**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1518/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los siguientes Recursos de Reclamación:

**ASUNTO NÚMERO 31**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1555/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 32**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1564/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 33**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1593/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 34**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1624/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 35**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1660/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 36**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1691/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 37**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1721/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 38**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1752/2016.**

En los proyecto se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**Asuntos de la ponencia del señor Ministro José Fernando Franco González Salas:**

**ASUNTO NÚMERO 39**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1374/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE, PERO INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 40**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1723/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 41**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1743/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 42**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1755/2016.**

Los proyectos proponen:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los Recursos de Inconformidad:

**ASUNTO NÚMERO 43**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1517/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 44**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1604/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 45**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1626/2016.**

En estos asuntos se propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL  
RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 46**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1642/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCAN LAS RESOLUCIONES  
RECURRIDAS.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL  
COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 47**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1674/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 48**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1684/2016.**

En estos dos asuntos se propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL  
RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señor secretario. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes —de no tener alguna observación— si estos ¿se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDAN APROBADOS ESTOS ASUNTOS EN LA FORMA COMO FUERON PROPUESTOS.**

Muchas gracias señor secretario.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** A sus órdenes señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Pasamos ahora a dar cuenta con los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don Alberto Pérez Dayán.

Le ruego señorita secretaria, tomar en consideración que esta Sala ha resuelto que queden en lista el Amparo en Revisión 680/2016, Amparo en Revisión 821/2016, y que sea retirado de la vista de esta Sala el Amparo en Revisión 353/2016. Con el resto de los asuntos, quisiera usted ser tan amable de darnos cuenta de manera sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA GEORGINA LASO DE LA VEGA:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 1289/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA EN CONTRA DE LAS NORMAS GENERALES IMPUGNADAS.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, EN CONTRA DEL ACTO DE APLICACIÓN DE LAS NORMAS GENERALES IMPUGNADAS PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 502/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE NIEGA EL AMPARO A LA PARTE QUEJOSA, RESPECTO DEL ACTO Y DE LA AUTORIDAD SEÑALADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

#### **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4746/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

#### **ASUNTO NÚMERO 5**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1521/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

#### **ASUNTO NÚMERO 6**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1597/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1614/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1637/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 9**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
41/2015.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBREESE EN LA PRESENTE CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**CONTROVERSIA      CONSTITUCIONAL  
78/2015.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBREESE EN LA PRESENTE CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO      DE      INCONFORMIDAD  
1429/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA DETERMINACIÓN  
RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO      DE      INCONFORMIDAD  
1464/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1504/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y por último,

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1518/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señorita secretaria. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, y de no tener ustedes ninguna observación, ¿se aprueban en votación económica? (**VOTACIÓN FAVORABLE**).

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos en favor de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDAN APROBADOS LOS PROYECTOS EN EL SENTIDO QUE SE PROPONE.**

Muchas gracias.

Damos ahora cuenta con los asuntos listados **bajo la ponencia de su servidor**. Señor secretario, le ruego tome, en primer término, votación nominal en la Contradicción de Tesis 285/2016.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO JUVENAL CARBAJAL DÍAZ:** Por supuesto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ.*

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 285/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES IMPROCEDENTE EL ESTUDIO DEL CRITERIO SUSTENTADO POR EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO, AL RESOLVER LA REVISIÓN FISCAL 19/2015 DE SU ÍNDICE, AL NO ENCONTRARSE VIGENTE.**

**SEGUNDO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA ENTRE EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DE TRABAJO DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO, EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL CUARTO CIRCUITO, EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO, EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO, EL DÉCIMO SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SÉPTIMO CIRCUITO Y EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO.**

**TERCERO. DEBEN PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA LOS CRITERIOS SUSTENTADOS POR ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, le informo que las tesis cuyo rubro y texto son propuestos en el proyecto, tratan sobre la interpretación del artículo 41, fracción II, segundo párrafo, del Código Fiscal de la Federación; la primera de ellas sobre la interpretación del mismo en relación con la determinación presuntiva de contribuciones, y la segunda sobre que los depósitos bancarios no configuran el conocimiento fehaciente de la cantidad a la que le resulte aplicable la tasa del impuesto sobre la renta respectiva para efectos de dicho numeral.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quisiera usted tomar la votación nominal en este asunto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Por supuesto, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra de la consulta.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** En el mismo sentido.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos en contra del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: ESTE PROYECTO, EN CONSECUENCIA, SE DESECHA Y SE RETURNA.**

Señor secretario, ¿nos puede usted indicar a qué ponencia corresponde el retorno?

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente, le corresponde al señor Ministro Javier Laynez Potisek.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Queda returnado a la ponencia del señor Ministro Laynez Potisek. Nos puede dar cuenta, ahora, de manera individual, con la Contradicción de Tesis 317/2016.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 317/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, ES LEGALMENTE INCOMPETENTE PARA RESOLVER LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS DE LA CONTRADICCIÓN AL PLENO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quisiera usted, tomar la votación nominal.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con la consulta.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Estoy de acuerdo con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Esta contradicción está proyectada bajo mi ponencia, con el criterio mayoritario que no comparto, voto en contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias.

**EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL ASUNTO CON LA MAYORÍA SEÑALADA.**

Pudiera, entonces, darnos cuenta individualmente, con el Juicio Ordinario Civil Federal 11/2014.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ

**ASUNTO NÚMERO 10**

**JUICIO ORDINARIO CIVIL FEDERAL  
11/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. HA SIDO PROCEDENTE LA VÍA ORDINARIA CIVIL FEDERAL EN LA QUE LA PARTE ACTORA, ACREDITÓ PARCIALMENTE LOS HECHOS CONSTITUTIVOS DE SU PRETENSIÓN Y EL DEMANDADO,**

**CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, DEMOSTRÓ PARCIALMENTE SUS EXCEPCIONES.**

**SEGUNDO. SE CONDENA AL DEMANDADO CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL A PAGAR A LA ACTORA, LA CANTIDAD QUE, EN SU CASO, RESULTE COMO SALDO A FAVOR EN EL INCIDENTE DE LIQUIDACIÓN QUE SE TRAMITE EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO NOVENO DE ESTE FALLO.**

**TERCERO. SE ABSUELVE AL DEMANDADO CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, DEL PAGO DE LOS INTERESES LEGALES Y DE LOS GASTO Y COSTAS JUDICIALES, EN TÉRMINOS DE LOS CONSIDERANDOS DÉCIMO Y DÉCIMO PRIMERO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quisiera usted tomar la votación nominal.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias.

**EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS, EN LA FORMA PROPUESTA.**

Señor secretario, puede usted darnos cuenta ahora, de manera sucesiva, con el resto de los asuntos listados bajo esta ponencia.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4102/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4150/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO EN REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4793/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO PARA QUE PROCEDA CONFORME A LO DETERMINADO EN EL PARTE FINAL DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

#### **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5113/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

#### **ASUNTO NÚMERO 6**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 303/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE, EN LOS TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO CUARTO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, DE CONFORMIDAD CON LA TESIS REDACTADA EN LA PARTE FINAL DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DEL PRESENTE FALLO.**

**TERCERO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 219 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, le informo que la tesis cuyo rubro y texto serán aprobados con posterioridad, se orienta en el sentido de que el órgano jurisdiccional laboral debe valorar la pluralidad de actas de matrimonio con el único objeto de identificar al titular de los derechos pensionarios.

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 164/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO, ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE QUEJA INTERPUESTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 1411/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 11**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1186/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1255/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1293/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y por último, doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1334/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE IN CONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señor secretario. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y en el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes de no tener alguna observación, ¿estos se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias, señor secretario.

**EN CONSECUENCIA, QUEDAN APROBADOS LOS ASUNTOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Pasamos ahora a dar cuenta **de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Javier Laynez Potisek.**

Señor secretario, le ruego a usted tome en consideración que esta Sala ha determinado que queden en lista el Amparo en Revisión 522/2016 y la Contradicción de Tesis 320/2016.

Puede usted darnos cuenta, de manera individual, con los Conflictos Competenciales 188/2016, 203/2016 y 183/2016.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, MAESTRO RON SNIPELISKI NISCHLI:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 9**

#### **CONFLICTO COMPETENCIAL 188/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 10**

#### **CONFLICTO COMPETENCIAL 203/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO ES COMPETENTE.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 11**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 183/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO ES EL COMPETENTE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** De estos tres Conflictos Competenciales 188/2016, 203/2016 y 183/2016. ¿Quiere usted tomar la votación nominal?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Estoy con los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con los tres proyectos.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Estos proyectos están elaborados con el criterio mayoritario —que no he compartido en diversos asuntos— y, por lo tanto, también voto en contra en éstos.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido de los tres proyectos mencionados.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. **QUEDAN APROBADOS LOS PROYECTOS CON ESA MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

Quiere usted darnos cuenta con el Recurso de Revisión Administrativa 81/2016.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 14**

### **RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 81/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere usted tomar la votación nominal?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Este es un asunto de precedente en el que he venido votando en contra —incluso, en

algunos en los que se ha dado cuenta en el Pleno—, siendo congruente con mi votación, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. **QUEDAN APROBADOS LOS PROYECTOS CON ESA MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

Ahora puede darnos cuenta con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Laynez Potisek, de manera sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1013/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3874/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4037/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4287/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 190/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 305/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES IMPROCEDENTE LA DENUNCIA DE CONTRADICCIÓN DE TESIS RESPECTO DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS DE TRABAJO Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO.**

**SEGUNDO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 408/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 175/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO ES COMPETENTE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 12**

## **ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 25/2015.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBRESEE EN LA PRESENTE ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Por último, doy cuenta con

## **ASUNTO NÚMERO 13**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 648/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señor secretario. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de sus resoluciones, de no tener alguna observación, les pregunto ¿éstos se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señor secretario.

**EN CONSECUENCIA, QUEDAN APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Pasamos ahora a dar cuenta **de los asuntos listados bajo la ponencia de la señora Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos.**

Le ruego a usted, señorita secretaria, tome en consideración que esta Sala ha resuelto que queden en lista el Amparo en Revisión 379/2016 y el Amparo Directo en Revisión 5493/2016.

Le ruego nos dé cuenta, de manera individual, con el Amparo en Revisión 825/2016.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA YAREMY PATRICIA PENAGOS RUIZ:** Con gusto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
8 DE FEBRERO DE 2017*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 825/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 27, SEGUNDO PÁRRAFO, DE LA LEY FEDERAL PARA LA ADMINISTRACIÓN Y ENAJENACIÓN DE BIENES DEL SECTOR PÚBLICO.**

**TERCERO. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Quisiera usted tomar la votación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Este asunto está elaborado con el criterio mayoritario que ya aprobó esta Sala, que no he compartido, por esas razones voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR LA MAYORÍA SEÑALADA.**

Nos puede dar cuenta con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia de la señora Ministra, de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto, señor Ministro Presidente.

Doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

## **AMPARO EN REVISIÓN 542/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA EMPRESA QUEJOSA, POR EL ARTÍCULO 46, FRACCIÓN VI, DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2628/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LOS QUEJOSOS, EN TÉRMINOS DE LO EXPUESTO EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3789/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4282/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 249/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, me permito informarle que el texto de la jurisprudencia que posteriormente será aprobada, se orienta en el sentido de que, tratándose de pensiones y jubilaciones es imprescriptible el derecho para reclamar el pago de diferencias o incrementos que se hubieran realizado a éstas, con exclusión de los montos vencidos de dichas diferencias.

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 376/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 8**

#### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 231/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN EFECTOS LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 9**

#### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1271/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN QUE DECLARA CUMPLIDA LA SENTENCIA.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS LEGALES PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 10**

#### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1363/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 11**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1367/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 12**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1383/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1397/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS LEGALES PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Por último, señor Ministro Presidente, doy cuenta con el

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1516/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señorita secretaria. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, de no haber ninguna observación de su parte, pregunto a ustedes ¿estos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN RESUELTOS  
LOS ASUNTOS CON LAS VOTACIONES REFERIDAS.**

Gracias señorita secretaria.

**Damos ahora cuenta con los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro José Fernando Franco González Salas.**

Señor secretario, le ruego tome usted en consideración que esta Sala ha resuelto que quede en lista el Recurso de Reclamación 1457/2016, y que sea retirado de la lista de esta Sala, el Amparo en Revisión 939/2016.

Le ruego nos presente de manera individual el Amparo Directo en Revisión 3557/2016.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO JONATHAN BASS HERRERA.** Con gusto señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3557/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**TERCERO. DESE PUBLICIDAD A LA ACLARACIÓN DE LA JURISPRUDENCIA 2ª/J. 156/2004.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quisiera tomar la votación en este asunto?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA PUES RESUELTO CON ESTA MAYORÍA REFERIDA.**

¿Nos puede dar cuenta ahora, de manera individual con el Amparo en Revisión 3630/2016?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3630/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere usted tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Por las razones expresadas en la previa, estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias.

**QUEDA RESUELTO CON ESTA MAYORÍA.**

Ahora, ¿nos da cuenta con la Contradicción de Tesis 315/2016?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 8**

## **CONTRADICCIÓN DE TESIS 315/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, le informo que la tesis cuyo rubro y texto serán aprobados con posterioridad, se orienta en el sentido de que, en un juicio laboral, cuando una de las partes objete la autenticidad de las firmas de los testigos estampadas en la carta poder, no será necesario que revise la afirmación de que el documento es apócrifo; sin embargo, sí se considera un requisito necesario que el objetante exprese los argumentos o motivos en los cuales basa su objeción de autenticidad.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. ¿Quiere usted tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** De acuerdo.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Por las razones expresadas en la previa, estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON ESTA MAYORÍA.**

¿Quiere darnos cuenta con el resto de los asuntos de manera sucesiva?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto.

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
8 DE FEBRERO DE 2017.*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3179/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 604/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE DEVUELVEN LOS AUTOS AL JUEZ DE DISTRITO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4744/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4989/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI  
PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5075/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 355/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. LA DENUNCIA DE CONTRADICCIÓN DE TESIS HA QUEDADO SIN MATERIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1259/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Por último, doy cuenta con los recursos de inconformidad

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1194/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1278/2016.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1338/2016.**

Los resolutivos de estos tres proyectos proponen:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señor secretario.

Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, de no haber ninguna observación de su parte, pregunto a ustedes ¿estos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias señor secretario.

**QUEDAN RESUELTOS LOS ASUNTOS QUE SE HAN DESAHOGADO EN ESTA SESIÓN CON LA VOTACIÓN REFERIDA.**

Señora Ministra Luna, tiene usted la palabra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Gracias señor Ministro Presidente. Para informar a la Sala que, de la ponencia conjunta, en el Amparo en Revisión 867/2014, voto contra consideraciones; de la ponencia del señor Ministro Laynez Potisek, en el Amparo en Revisión 1013/2016 y en el Amparo Directo en Revisión 3874/2016, voto contra consideraciones, y de la ponencia del señor Ministro Franco González Salas, en el

Amparo Directo en Revisión 4989/2016, voto contra consideraciones.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se toma nota de sus observaciones señora Ministra.

Informo a ustedes que, no habiendo otro asunto en el orden del día para conocimiento de esta Segunda Sala, se tomó decisión en 117 de 128 asuntos. Y cito para la siguiente sesión que se llevará a cabo el miércoles veintidós de febrero a la hora acostumbrada. Muchas gracias. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 15:30 HORAS)**