

# **SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

## **SEGUNDA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 21 DE JUNIO DE 2017**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE:**

**SEÑOR MINISTRO:**

**EDUARDO MEDINA MORA I.**

**SEÑORES MINISTROS:**

**ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ  
SALAS**

**MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 14:35 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión de esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Señor secretario, ¿es tan amable de darnos cuenta con el orden del día?

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADO MARIO EDUARDO PLATA ÁLVAREZ:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el acta de la sesión celebrada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el miércoles catorce de junio de dos mil diecisiete.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, en su oportunidad fue distribuida esta orden del día con el texto del acta. De no tener ustedes alguna observación, se consulta ¿ésta se aprueba de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDA APROBADA EL ACTA POR UNANIMIDAD.**

Le ruego, señor secretario, nos dé cuenta **con los asuntos de la ponencia conjunta.**

En primer lugar, de manera individual, con el Amparo Directo en Revisión 6206/2015.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
14 DE JUNIO DE 2017*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6206/2015.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVOS.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Laynez.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Gracias Ministro Presidente. Únicamente para señalar que en este Amparo Directo en Revisión, la autoridad responsable es la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa, en la época en que era miembro y participé como magistrado; por lo tanto, considero que estoy impedido para conocer de este asunto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor secretario, en virtud de la manifestación del señor Ministro Laynez, ¿quisiera preguntar a los señores Ministros si se califica de legal este impedimento?

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** En el mismo sentido.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Es legal el impedimento.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos en el sentido de que es legal el impedimento planteado por el señor Ministro Javier Laynez Potisek.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE CALIFICA DE LEGAL EL IMPEDIMENTO.**

Una vez planteado el impedimento y calificado de legal, pregunto a los señores Ministros si, conociendo el sentido de la resolución de este asunto ¿es de aprobarse de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias.

Le ruego, ahora, nos dé cuenta con el Recurso de la Revisión Administrativa 216/2015.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente. Se da cuenta con el

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN  
DE 14 DE JUNIO DE 2017*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 216/2015.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Franco.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Señor Ministro Presidente. En este caso, quisiera plantear a esta Sala mi solicitud de que se me declare impedido, en virtud de que la parte involucrada es un colaborador mío; consecuentemente, tiene relación muy cercana.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Correcto. Quiere usted consultar a los señores Ministros respecto del impedimento planteado.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Ha lugar a declarar legal el impedimento planteado.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En el mismo sentido.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Es legal el impedimento.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos en el sentido de que es legal el impedimento planteado por el señor Ministro José Fernando Franco González Salas.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: SE CALIFICA DE LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR EL SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.**

Nos puede dar cuenta con el resolutivo de este asunto.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES FUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, una vez conocido el asunto y el sentido de la resolución, pregunto a ustedes ¿es de aprobarse de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias.

**QUEDA PUES, APROBADO CON LA UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta de manera individual con el Amparo Directo en Revisión 329/2016.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN  
SESIÓN DE 14 DE JUNIO DE 2017*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 329/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DEL ARTÍCULO VIGÉSIMO TRANSITORIO, SEGUNDO PÁRRAFO, DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN, DE CONFORMIDAD CON LA INTERPRETACIÓN CONTENIDA EN EL CONSIDERANDO QUINTO DE LA PRESENTE SENTENCIA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DE LOS ACTOS RECLAMADOS AL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO CUARTO DE LA PRESENTE SENTENCIA.**

**CUARTO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quiere usted por favor, tomar la votación.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas en las sesiones en que estuvimos viendo este asunto, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Estando de acuerdo con el sentido me aparto de algunas consideraciones.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy con el proyecto.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA PUES, APROBADO CON LA MAYORÍA DE CUATRO VOTOS REFERIDA.**

Le ruego señor secretario, tome en consideración que la Sala ha resuelto dejar en lista los Amparos en Revisión, listados en la lista general consecutiva, del 4 al 12, respecto de los cuales se dará vista. Ahora, le ruego nos dé cuenta de manera individual con el Recurso de Revisión Administrativa 369/2015.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE 14 DE JUNIO DE 2017*

**ASUNTO NÚMERO 1****RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 369/2015.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Franco.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Sí señor Ministro Presidente. Como lo hice anteriormente, en este caso también, la parte interesada es un colaborador mío; consecuentemente, que esta Sala me declare impedido para participar en este asunto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien. Señor secretario, quiere usted consultar a los señores Ministros, respecto del impedimento planteado.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En el mismo sentido.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Es legal el impedimento.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos en el sentido de que es legal el impedimento planteado por el señor Ministro José Fernando Franco González Salas.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. **QUEDA CALIFICADO EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR EL MINISTRO FRANCO.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Ahora, nos da cuenta con el resolutivo de este asunto.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES FUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificado el asunto y el sentido de la resolución que en ella se propone. Pregunto, de no tener alguna observación ¿se aprueba de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Le ruego nos dé cuenta con el Amparo en Revisión 391/2017.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente, se da cuenta con el

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
14 DE JUNIO DE 2017*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 391/2017.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra Luna Ramos.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Gracias señor Presidente. En este asunto quisiera plantear mi impedimento, toda vez que quien promueve este asunto como representante de la parte quejosa es sobrino mío muy cercano, en segundo grado; entonces, por esa razón, manifiesto estar impedida.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señora Ministra. Señor secretario, quiere usted consultar respecto del impedimento planteado por la Ministra Luna.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Es legal el impedimento.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos en el sentido de que la señora Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos se encuentra impedida para conocer de este asunto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE CALIFICA DE LEGAL EL IMPEDIMENTO.**

En razón de que este asunto estaba turnado a la ponencia de la Ministra Luna, que ha sido calificado su impedimento conforme a su petición, este asunto debe returnarse. Señor secretario, le ruego nos indique a quién corresponde el retorno.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente. Le correspondería al señor Ministro Alberto Pérez Dayán.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Bien. Los autos de este asunto pasan entonces a la ponencia del Ministro Pérez Dayán, para que pueda proyectarlo y ponerlo a consideración de esta Sala. Muchas gracias.

Vamos ahora a dar cuenta de los **asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don Javier Laynez Potisek.**

Señor secretario, le ruego nos dé cuenta con la Solicitud de Ejercicio de la Facultad de Atracción 91/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN:** Claro que sí.

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE 14 DE JUNIO DE 2017*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 91/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA NO EJERCER LA FACULTAD DE ATRACCIÓN**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** En este asunto, la Ministra Luna Ramos había planteado su impedimento y fue calificado de manera legal en fecha diecinueve de abril de dos mil diecisiete; de tal suerte, consulto a los señores Ministros, si una vez conocido el asunto y el sentido de la resolución es de aprobarse de manera económica. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, SE CALIFICA DE LEGAL EL IMPEDIMENTO.**

Muchas gracias. Ahora, con la Solicitud de Ejercicio de la Facultad de Atracción 93/2017. De la misma manera, la Ministra Luna planteó su impedimento y fue calificada de legal en la misma fecha que el anterior, sobre esa base, le ruego nos dé cuenta con el resolutivo.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Claro que sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN  
DE 14 DE JUNIO DE 2017*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 93/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señores Ministros, una vez identificado el asunto y el sentido de la resolución, pregunto de no tener alguna observación, ¿ésta es de aprobarse de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE CALIFICA DE LEGAL EL IMPEDIMENTO.**

Le ruego señor secretario, tome en consideración que queda en lista la Revisión Administrativa 2/2016.

Ahora, le ruego nos dé cuenta, de manera individual, con el Amparo Directo en Revisión 1100/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Claro que sí.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1100/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE CONCEDE EL AMPARO EN LOS TÉRMINOS DE LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Quiere usted tomar la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Este proyecto fue elaborado bajo mi ponencia con el criterio mayoritario que no he compartido, por lo que votaré en contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON ESA MAYORÍA EL PROYECTO.**

Muchas gracias. Ahora le ruego nos dé cuenta de manera individual con el Conflicto Competencial 89/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 11**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 89/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Bien, ¿quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** El proyecto está construido con el criterio de la mayoría que no comparto; consecuentemente, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay mayoría de cuatro votos por el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO EL PROYECTO.**

Muchas gracias. Nos puede dar cuenta con el resto de los asuntos de manera consecutiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6003/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
418/2017.**

En los proyectos se propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
732/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN  
PRINCIPAL Y ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
803/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO EN REVISIÓN 231/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 17–H, FRACCIÓN X, INCISO D), DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.**

**TERCERO. QUEDAN SIN MATERIA LAS REVISIONES ADHESIVAS.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 90/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**TERCERO. PUBLÍQUESE LA JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, le informo que el criterio de jurisprudencia que en su oportunidad será aprobado por esta Segunda Sala, se oriente en el sentido de que los incrementos a la pensión de viudez otorgada por el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, se rigen por la ley vigente al momento de su otorgamiento.

## **ASUNTO NÚMERO 9**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 70/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 69/2017.**

En los proyectos se propone:

**ÚNICO. EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO, ES LEGALMENTE COMPETENTE.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 108/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. QUEDA SIN MATERIA EL CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 48/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA.**

**SEGUNDO. SE DEVUELVEN LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
107/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
108/2017.**

En los proyectos se propone:

**ÚNICO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE  
RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1166/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL  
COLEGIADO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente,

**ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
305/2017.**

## **ASUNTO NÚMERO 18**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 424/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias señor secretario. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y en el sentido de sus resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación ¿se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay unanimidad de cinco votos por el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN PUES APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias.

Ahora daremos cuenta de **los asuntos listados bajo la ponencia de la señora Ministra doña Margarita Beatriz Luna Ramos.**

Con el Amparo en Revisión 681/2016, nos puede dar cuenta, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA YAREMY PATRICIA PENAGOS RUIZ:** Con gusto señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE 14 DE JUNIO DE 2017.*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 681/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LOS QUEJOSOS CONTRA LA INCONSTITUCIONALIDAD DE LOS ARTÍCULOS RECLAMADOS DE LA LEY FEDERAL SOBRE MONUMENTOS Y ZONAS ARQUEOLÓGICAS, ARTÍSTICAS E HISTÓRICAS, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO SÉPTIMO DE LA PRESENTE EJECUTORIA .**

**SEGUNDO. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Bien. En este asunto el Ministro Franco planteó su impedimento, que fue calificado de legal el veintidós de febrero de dos mil diecisiete en nuestra sesión; de tal suerte que pregunto a la señora Ministra y a los señores Ministros, una vez identificado el asunto y la

resolución, ¿éste es de aprobarse de manera económica?  
**(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Correcto. El impedimento estaba calificado de legal desde antes, es el sentido del proyecto. Gracias.

**EN CONSECUENCIA, QUEDA RESUELTO EN LA FORMA PROPUESTA, POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.**

Ahora, ¿nos puede dar cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia de la Ministra Luna?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto, señor Ministro. Doy cuenta con el

*ASUNTOS QUE QUEDARON EN LISTA EN SESIÓN  
DE 14 DE JUNIO DE 2017*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6425/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA EMPRESA QUEJOSA, EN CONTRA DE LA AUTORIDAD Y ACTO INDICADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO, EN TÉRMINOS DE LO EXPUESTO EN EL CONSIDERANDO NOVENO DE ESTA SENTENCIA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 102/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 596/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN, DEL ÍNDICE DEL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 2**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 1220/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 55 DE LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD**

**Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES AL  
SERVICIO DE LOS PODERES DEL ESTADO DE PUEBLA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4889/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI  
PROTEGE AL QUEJOSO, POR EL ACTO Y CONTRA LA  
AUTORIDAD PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO  
DE ESTA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6984/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE  
CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI  
PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DEL ACTO Y  
AUTORIDAD SEÑALADOS EN EL RESULTANDO SEGUNDO  
DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7054/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1370/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 72/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS CON EL CRITERIO SOSTENIDO POR EL SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.**

**SEGUNDO. CON LA SALVEDAD ANTERIOR, EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**TERCERO. DEBE PREVALECER, CON EL CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, me permito informarle que el texto de la jurisprudencia que posteriormente será aprobada se orienta en el sentido de que las notificaciones personales en el

juicio contencioso administrativo federal deben realizarse aplicando supletoriamente el Código Federal de Procedimientos Civiles.

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 10/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 156/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS LEGALES PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 199/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Asimismo, se da cuenta con

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
223/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
289/2017.**

En estos proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
345/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA,  
PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO  
CONSIDERANDO DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE  
COMPETENCIA 38/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA NO REASUME SU  
COMPETENCIA ORIGINARIA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL  
COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
376/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
414/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y por último, doy cuenta con los

**ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
432/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 18**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
443/2017.**

En los proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y las resoluciones que en ellos se proponen, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación, ¿éstos se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Gracias señorita secretaria.

Ahora, daremos cuenta de **los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don Fernando Franco González Salas.**

Le ruego, señorita secretaria, nos dé cuenta, de manera individual, con el Recurso de Reclamación 1515/2016; en la inteligencia de que en este asunto el señor Ministro Laynez planteó su impedimento. Quedó calificado de legal el impedimento en la sesión del primero de marzo del año en curso. Le ruego nos dé cuenta con el asunto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA SELENE VILLAFUERTE ALEMÁN:** Con gusto señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el siguiente

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE 14 DE JUNIO DE 2017*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

#### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 1515/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificado el asunto y sus resolutivos, pregunto, de no tener alguna observación ¿éste se aprueba de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el Impedimento 6/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 9**

**IMPEDIMENTO 6/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE CALIFICA DE LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR EL MINISTRO JAVIER LAYNEZ POTISEK, PARA CONOCER DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1547/2016.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Pregunto a ustedes si, una vez conocido el proyecto y la resolución, si no tienen alguna observación ¿es de aprobarse el impedimento de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA CALIFICADO EL IMPEDIMENTO POR LA UNANIMIDAD REFERIDA EN ESTE CASO.**

Gracias.

Ahora le ruego nos dé cuenta, de manera individual, con el Amparo Directo en Revisión 5616/2016.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5616/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Bien. Quiere tomar la votación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Por las razones expresadas en la previa, estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA PUES, APROBADO CON LA MAYORÍA DE VOTOS REFERIDA.**

Ahora nos da cuenta de manera individual con la Contradicción de Tesis 15/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 15/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, le informo que el rubro y texto de la tesis que se aprobará con posterioridad, y que se orienta en el

siguiente sentido, lleva el siguiente rubro: “SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES. LA RESOLUCIÓN FINAL ES LA QUE NIEGA SIN DISTINCIÓN DE INGRESO, ES IMPUGNABLE A TRAVÉS DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO”.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Bien, quiere usted tomar la votación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** También, por las razones expresadas en la previa, estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA PUES, RESUELTO CON LA MAYORÍA DE CUATRO VOTOS REFERIDA.**

Ahora nos puede dar cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos listados **bajo la ponencia del señor Ministro Franco.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto señor Ministro.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 1148/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, CONTRA LOS ACTOS RECLAMADOS CONSISTENTES EN LA APROBACIÓN, EXPEDICIÓN DE LA LEY DEL INSTITUTO DE PREVISIÓN Y SEGURIDAD SOCIAL DEL ESTADO, EN VIGOR DESDE EL PRIMERO DE ENERO DE DOS MIL QUINCE, ESPECÍFICAMENTE SUS ARTÍCULOS QUINTO, SEXTO, SÉPTIMO Y DÉCIMO TERCERO TRANSITORIOS.**

**TERCERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO EN REVISIÓN 1209/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESSEE EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DE LOS ARTÍCULOS 4º, FRACCIÓN XII, 9º, FRACCIÓN XVII, 57, FRACCIÓN IV, 58, FRACCIÓN X, Y 70 DE LA LEY GENERAL DE TURISMO; ASÍ COMO LOS NUMERALES 2º, FRACCIÓN XV, 84, FRACCIONES V Y VI, 85, 86, 87, FRACCIÓN II, 88, FRACCIONES II Y III, DÉCIMO SÉPTIMO Y DÉCIMO NOVENO TRANSITORIOS, DEL REGLAMENTO DE LA LEY GENERAL DE TURISMO; EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO SÉPTIMO DE ESTA SENTENCIA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 46 DE LA LEY GENERAL DE TURISMO.**

**CUARTO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 87, FRACCIÓN I, Y DÉCIMO QUINTO TRANSITORIO DEL REGLAMENTO DE LA LEY GENERAL DE TURISMO, ASÍ COMO EN CONTRA DE LOS ACUERDOS RECLAMADOS, POR LAS RAZONES Y PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LOS CONSIDERANDOS OCTAVO Y NOVENO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 24/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESSEE EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DE LOS ARTÍCULOS 4º, FRACCIÓN XII, 9º, FRACCIÓN XVII, 57, FRACCIÓN IV, 58, FRACCIÓN X, Y 70 DE LA LEY GENERAL DE TURISMO; ASÍ COMO LOS NUMERALES 2º, FRACCIÓN XV, 84, FRACCIONES V Y VI, 85, 86, 87, FRACCIÓN II, 88, FRACCIONES II Y III, DÉCIMO SÉPTIMO Y DÉCIMO NOVENO TRANSITORIOS, DEL REGLAMENTO DE LA LEY GENERAL DE TURISMO; EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO QUINTO DE ESTA SENTENCIA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 46 DE LA LEY GENERAL DE TURISMO.**

**CUARTO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 87, FRACCIÓN I Y DÉCIMO QUINTO TRANSITORIO DEL REGLAMENTO DE LA LEY GENERAL DE TURISMO, ASÍ COMO EN CONTRA DE LOS ACUERDOS RECLAMADOS, POR LAS RAZONES EXPRESADAS EN LOS CONSIDERANDOS SEXTO Y SÉPTIMO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 83/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DE DIVERSOS ARTÍCULOS DE LA LEY DEL INSTITUTO DE PREVISIÓN Y SEGURIDAD SOCIAL DEL ESTADO, EN VIGOR DESDE EL PRIMERO DE ENERO DE DOS MIL QUINCE, ESPECÍFICAMENTE LOS ARTÍCULOS CUARTO, QUINTO SEXTO, SÉPTIMO Y DÉCIMO TERCERO TRANSITORIOS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 6**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7312/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 22/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO, ES COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 198/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 11**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 277/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
319/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 128/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
92/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
567/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
621/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
318/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, por último,

### **ASUNTO NÚMERO 18**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
555/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, de no tener ustedes alguna observación pregunto ¿es de aprobarse de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN PUES APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchísimas gracias.

Ahora, pasamos a revisar los **asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don Alberto Pérez Dayán.**

Le ruego, señorita secretaria, tomar en consideración que esta Sala ha resuelto que queden en lista el Amparo Directo en Revisión 4649/2016, el Amparo en Revisión 198/2016 y el Amparo Directo en Revisión 163/2016.

Ahora, le ruego nos dé cuenta de manera individual con el Amparo Directo en Revisión 5179/2016.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
14 DE JUNIO DE 2017*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5179/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Correcto. Señor Ministro Laynez.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En este asunto también participé en el acto reclamado siendo Magistrado de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa, por lo tanto, considero estar impedido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Puede consultar respecto del impedimento planteado.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Se califica de legal el impedimento

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Está legalmente impedido para participar en este asunto el Ministro Laynez.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Es legal el impedimento.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos en el sentido que el señor Ministro Laynez se encuentra impedido para conocer del presente asunto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE CALIFICA DE LEGAL EL IMPEDIMENTO.**

Nos puede dar cuenta con el resolutivo de este asunto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro. En el punto resolutivo se propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Una vez conocido el asunto y el sentido del resolutivo, señora Ministra, señores Ministro,

pregunto a ustedes de no tener alguna observación ¿es de aprobarse de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos en favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO.**

Puede ahora dar cuenta con el Amparo Directo en Revisión 1186/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro.

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN  
DE 14 DE JUNIO DE 2017*

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1186/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, CONTRA LA SENTENCIA RECLAMADA PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quiere tomar la votación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA DE TRES VOTOS REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el Amparo Directo 9/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO DIRECTO 9/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA, CONTRA LA AUTORIDAD Y POR EL ACTO RECLAMADO PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA SENTENCIA, PARA LOS EFECTOS SEÑALADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA MISMA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Correcto. Quiere tomar la votación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Por las razones expresadas en la previa, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto,

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos en favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA DE TRES VOTOS REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el Amparo Directo en Revisión 4305/2016.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4305/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quiere tomar la votación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** También, por las razones expresadas en la previa, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos en favor del sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA PUES RESUELTO CON LA MAYORÍA DE TRES VOTOS REFERIDA.**

Ahora le ruego nos dé cuenta con el Amparo Directo en Revisión 6549/2016.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6549/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Laynez.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Señor Ministro Presidente, por razones similares a las del caso anterior, me considero impedido por haber participado como ponente en la sentencia recurrida.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quiere consultar respecto del impedimento.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Igual que en el caso anterior, está legalmente impedido el señor Ministro Laynez.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** En el mismo sentido.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Es legal el impedimento.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos en el sentido de que el Ministro Laynez Potisek se encuentra impedido para conocer del presente asunto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: ESTÁ PUES DECLARADO LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR EL MINISTRO LAYNEZ.**

Ahora consulto, señora Ministra, señores Ministros, conocido el asunto y el sentido de la resolución, de no tener alguna observación ¿se aprueba de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos en favor del sentido del proyecto en consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO.**

Ahora nos puede dar de manera sucesiva con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia del Ministro Pérez Dayán.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 167/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO EN UNA PORCIÓN DEL ÚNICO RESOLUTIVO QUE SE RIGE POR EL CONSIDERANDO SEGUNDO, EN LOS TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO SÉPTIMO DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, CONTRA EL ARTÍCULO 29-BIS 3, FRACCIÓN IV, DE LA LEY DE AGUAS NACIONALES.**

**CUARTO. SON PARCIALMENTE INFUNDADAS LAS REVISIONES ADHESIVAS.**

**QUINTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO NOVENO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 43/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL INCIDENTE.**

**SEGUNDO. SE DEJA SIN EFECTOS LA RESOLUCIÓN EMITIDA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**TERCERO. DEJÓ DE EXISTIR LA MATERIA PARA LA EJECUCIÓN DE LA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 347/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
373/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
379/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
427/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
554/2017.**

En estos tres asuntos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
603/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
644/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
337/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL  
COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS  
PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTE  
FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
359/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
432/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
488/2017.**

En estos tres asuntos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y por último,

**ASUNTO NÚMERO 18**

**SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE  
COMPETENCIA 42/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA NO REASUME SU  
COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL  
AMPARO EN REVISIÓN PRECISADO EN EL ÚLTIMO  
APARTADO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias señorita secretaria. Señora Ministra, señores Ministros, identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes de no tener alguna observación ¿se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos en favor del sentido de los proyectos en consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN PUES APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias.

Ahora daremos cuenta de los **asuntos listados bajo mi ponencia.**

Señor secretario, le ruego tome en consideración que está Sala ha resuelto que queden en lista el Amparo Directo en Revisión 660/2017 y la Controversia Constitucional 130/2016.

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el Recurso de Reclamación 1538/2016.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA LICENCIADO JUVENAL CARBAJAL DÍAZ:** Por supuesto, señor Ministro Presidente.

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
14 DE JUNIO DE 2017*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

#### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 1538/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** En este asunto, el Ministro Javier Laynez Potisek planteó su impedimento, mismo que fue calificado de legal en la sesión de primero de marzo del año en curso; de tal suerte que, conocido el asunto y el sentido de la resolución, pregunto a la señora Ministra y los señores

Ministros, de no tener alguna observación, ¿se aprueba de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA PUES RESUELTO CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta, de manera individual, con el Amparo Directo en Revisión 523/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Por supuesto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
14 DE JUNIO DE 2017*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 523/2017.**

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Ministro Laynez.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Me considero impedido en este asunto por las razones ya indicadas, al haber participado como autoridad responsable en la emisión de la sentencia recurrida.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Bien. ¿Quiere consultar respecto del impedimento planteado?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Por supuesto, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** En el mismo sentido.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Es legal el impedimento.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido de que es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: ES CALIFICADO DE LEGAL EL IMPEDIMENTO.**

Ya calificado el impedimento planteado, nos puede decir el resolutivo.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que el resolutivo de este asunto es:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Con el resolutivo planteado en los términos del proyecto, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación, ¿es de aprobarse de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo hay unanimidad de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: CON ESA UNANIMIDAD QUEDA RESUELTO.**

Muchas gracias señor secretario. ¿Puede dar ahora cuenta con el resto de los asuntos listados bajo mi ponencia?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Por supuesto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1085/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Doy cuenta con los recursos de reclamación:

**ASUNTO NÚMERO 3**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
396/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 4**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
411/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
419/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
440/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
454/2017.**

En todos estos asuntos la propuesta de los proyectos es:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 113/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL AMPARO DIRECTO AL DÉCIMO NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, PARA QUE CONTINÚE CONOCIENDO DEL ASUNTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 141/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL AMPARO EN REVISIÓN AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA SEGUNDA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN SAN ANDRÉS CHOLULA, PUEBLA, PARA QUE CONTINÚE CONOCIENDO DEL ASUNTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
229/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Doy cuenta ahora con los recursos de inconformidad

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
275/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
301/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
319/2017.**

En todos estos asuntos la propuesta de los proyectos es:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL  
RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Doy cuenta ahora con los Amparos Directos en Revisión

**ASUNTO NÚMERO 15**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1090/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 16**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1130/2017.**

En estos dos asuntos la propuesta de los proyectos es:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 17**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6967/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN  
PRINCIPAL Y ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y por último, doy cuenta con el

**ASUNTO NÚMERO 18**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
889/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señor secretario. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de sus resoluciones, pregunto, de no tener ustedes alguna observación, ¿se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN PUES  
RESUELTOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias señor secretario.

Tiene la palabra la señora Ministra Luna Ramos.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Gracias señor Ministro Presidente. Para informar a la Sala que de la ponencia conjunta, en el Amparo en Revisión 329/2016 voto contra consideraciones; y de la ponencia del señor Ministro Franco González Salas, en los Amparos en Revisión 1148/2016 y 83/2017 voto contra consideraciones. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** No habiendo ningún otro asunto en nuestra orden del día, hago del conocimiento de esta Segunda Sala que en esta sesión se ha tomado decisión en 102 de 116 asuntos listados; razón por la cual, los convoco para la sesión ordinaria que tendrá verificativo el próximo miércoles veintiocho de junio, en este mismo recinto. Se levanta la sesión.

Muchas gracias

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 15:25 HORAS)**