

# **SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

## **SEGUNDA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 20 DE FEBRERO DE 2019**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE:**

**SEÑOR MINISTRO:**

**JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**SEÑORES MINISTROS:**

**ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**EDUARDO MEDINA MORA I.**

**JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 13:10 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión pública ordinaria de esta Segunda Sala. Señorita secretaria, le solicito dé cuenta con el acta de la sesión anterior.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADA JAZMÍN BONILLA GARCÍA:** Doy cuenta con el acta de la sesión anterior, que fue oportunamente distribuida.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señores Ministros someto a su consideración el acta de la sesión anterior. ¿Algún comentario? Si no hay observaciones, en votación económica, les consulto ¿se aprueba el acta? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**APROBADA POR UNANIMIDAD.**

Pasaremos ahora a revisar los **asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Franco González Salas**. Secretario Alberto Fraga Jiménez, le pido tome nota de que esta Segunda Sala acordó que queden en lista el Amparo en Revisión 872/2018 y el Amparo en Revisión 975/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ:** Si señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** En votación nominal sírvase darnos cuenta con el Recurso de Revisión Administrativa 163/2015.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto, señor Ministro Presidente.

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **REVISIÓN ADMINISTRATIVA 163/2015.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA:** Estoy a favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** APROBADO CON ESA MAYORÍA.

Con el resto de los asuntos, denos cuenta en forma sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 907/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO QUINTO DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO QUE PREVINO EN EL CONOCIMIENTO DEL ASUNTO.**

**CUARTO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1003/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN QUE SE REVISAS.**

**TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1035/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL CUARTO CIRCUITO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚNICO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7777/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE LA PARTE QUEJOSA, PARA LOS EFECTOS SEÑALADOS EN EL OCTAVO CONSIDERANDO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7962/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA EN CONTRA DE LA AUTORIDAD Y POR EL ACTO PRECISADO EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...**

Por último, doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 173/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES FUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señores Ministros, una vez identificados los proyectos listados bajo esta ponencia e identificados los resolutivos que en ellos se proponen, consulto a ustedes de no haber observaciones ¿se pueden aprobar de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro presidente le informo que existe unanimidad de cuatro votos a favor de las consultas.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Gracias secretario.

**Asuntos listados bajo la ponencia del Ministro Alberto Pérez Dayán.**

Señorita secretaria, Georgina Laso de La Vega, sírvase tomar nota, de que esta Sala acordó que quede en lista el Amparo en Revisión 988/2018, y el Amparo Directo en Revisión 6758/2018.

Con los demás asuntos sírvase darnos cuenta de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 962/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO RESPECTO DE LOS ACTOS, OMISIONES Y AUTORIDADES PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO TERCERO DE LA RESOLUCIÓN IMPUGNADA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 2**

## **AMPARO EN REVISIÓN 1047/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, CONTRA EL ARTÍCULO 58, FRACCIÓN II, INCISO D), DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA QUE RESUELVAN LOS ASUNTOS DE SU COMPETENCIA LEGAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 402/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 433/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 88/2018-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 189/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Y, por último

## **ASUNTO NÚMERO 7**

**CONTROVERSIA                      CONSTITUCIONAL  
214/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBREESE EN LA CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señores Ministros, una vez identificados los proyectos y el sentido de las resoluciones que en ellos se proponen, consulto a ustedes, de no haber observaciones, ¿se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos en favor del sentido de los proyectos en consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Muchas gracias.

**Revisamos los asuntos listados bajo la ponencia del Ministro don Eduardo Tomas Medina Mora Icaza.**

Secretario licenciado Juvenal Carbajal, vamos a votación nominal, con la Contradicción de Tesis 330/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO JUVENAL CARBAJAL DÍAZ:** Por supuesto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con la

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 5**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 330/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA CON EL OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA PRIMERA REGIÓN.**

**SEGUNDO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**TERCERO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN LOS TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**CUARTO. PUBLÍQUESE LA JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Señor Ministro Presidente, informo que la tesis cuyo rubro y texto serán aprobados con posterioridad, se orienta en el sentido de que la limitante establecida en las legislaciones de los Estados de

México y Tabasco, de pagar por un período de tiempo las prestaciones independientes a la indemnización que corresponden a los miembros policiacos cesados injustificadamente, no trasgrede lo dispuesto en el numeral 123, Apartado E), fracción XIII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Este es un asunto de precedente en el que he votado en contra, por lo tanto, votaré en contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos por el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO, PUES, POR MAYORÍA.**

Con el resto de los asuntos, denos cuenta de manera sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 952/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, CONTRA LOS ARTÍCULOS 1, PÁRRAFOS CUARTO, QUINTO Y SEXTO, DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS, Y EL SEGUNDO TRANSITORIO DEL ARTÍCULO SEXTO DE LAS DISPOSICIONES TRANSITORIAS DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS, PUBLICADOS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL ONCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL TRECE; Y CONTRA LA REGLA I.7.1. DE LA RESOLUCIÓN MISCELÁNEA FISCAL PARA EL DOS MIL CATORCE, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL TREINTA DE DICIEMBRE DE DOS MIL TRECE, LA REGLA 7.1 Y EL ANEXO 19 DE LA RESOLUCIÓN MISCELÁNEA PARA EL DOS MIL QUINCE, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL TREINTA DE DICIEMBRE DE DOS MIL CATORCE.**

**TERCERO. QUEDAN SIN MATERIA LAS REVISIONES ADHESIVAS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 998/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA, AUNQUE POR RAZONES DIVERSAS, LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO SÉPTIMO DE LA PRESENTE SENTENCIA.**

**TERCERO. QUEDAN SIN MATERIA LOS RECURSOS DE REVISIÓN ADHESIVOS INTERPUESTOS POR LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 1061/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, CONTRA LOS ARTÍCULOS 35, FRACCIÓN XI Y 36, FRACCIÓN III, DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, VIGENTES A PARTIR DE DOS MIL CATORCE.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8207/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DEL ACTO Y AUTORIDAD IDENTIFICADAS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Por último, doy cuenta con el

### **ASUNTO NÚMERO 6**

#### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 441/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señores Ministros, una vez conocidos los proyectos y las resoluciones que en ellos se contienen, pregunto a ustedes, de no haber observaciones ¿estos se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido de los asuntos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Gracias, señor secretario.

**Asuntos listados bajo mi ponencia.**

Señor secretario Alfredo Uruchurtu, tome nota de que esta Segunda Sala acordó que quede en lista la Contradicción de Tesis 210/2018, y que someteremos a votación nominal el Amparo Directo en Revisión 6595/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN:** Con mucho gusto.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6595/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** Estoy a favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Este asunto fue elaborado en mi ponencia con el criterio mayoritario, que no comparto; votaré en contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

Denos cuenta con el resto de los asuntos, de manera sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Claro que sí.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ.*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 971/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 840/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DEL ARTÍCULO 302, PÁRRAFOS PRIMERO Y ÚLTIMO, DEL CÓDIGO FISCAL DEL DISTRITO FEDERAL.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA LOS ARTÍCULOS 185, INCISO B), FRACCIÓN II, SUBINCISOS A) Y B), 300 Y 301, INCISO B), DEL CÓDIGO FISCAL DEL DISTRITO FEDERAL Y 93 DE LA LEY DE DESARROLLO URBANO DEL DISTRITO FEDERAL.**

**CUARTO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 670/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 736/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 277/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 262/2018.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 176/2015.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 38/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Finalmente, doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 139/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señores Ministros, una vez identificados los proyectos listados bajo mi ponencia y el sentido de las resoluciones que en ellos se proponen, de no haber observaciones, consulto a ustedes, ¿se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay unanimidad de cuatro votos por el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Gracias secretario.

Finalmente, pasaremos a analizar **los asuntos** –es la última cuenta listada y pública– **de la Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos de los cuales se hará cargo el Ministro Alberto Pérez Dayán.** Señor Ministro Pérez Dayán.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Señor Ministro Presidente, sólo una consulta, en tanto me habré de hacer cargo de los asuntos litados por la señora Ministra Luna Ramos, al tiempo en que aún ejercía; sólo consultar con usted y con esta Honorable Sala, si el asunto que habrá de quedar en lista debe quedar en lista o debe de ser retirado, pues, en la eventualidad de tener que ser dejado en lista habría que pensar que, tendría que ser nuevamente listado por la Ministra a quien se le turnó, y me parecería difícil generar esa lista, no sé si esto pudiera ser motivo de consulta, si es que éste debe ser retirado, estimaría que lo conveniente sería retirarlo bajo la perspectiva anterior, lo hago en el entendido de que hay un impedimento y nada quita para que el asunto pueda ser retirado.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Franco.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Me parece que el señor Ministro Pérez Dayán está actuando precisamente como ponente en sustitución, y me parece que es absolutamente plausible la propuesta que formula a la Sala, me sumaría a la misma.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Ministro don Eduardo Medina Mora.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** Estoy de acuerdo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** En el mismo sentido, entonces, tome nota de que se retira el Amparo en Revisión 406/2017, queda retirado.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Gracias señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Al contrario, gracias señor Ministro Pérez Dayán. Con el resto de los asuntos, sírvase darnos cuenta de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA YAREMI PATRICIA PENAGOS RUIZ:** Con gusto señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 803/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 2**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 239/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 3**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 278/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 4**

**SOLICITUD DE SUSTITUCIÓN DE JURISPRUDENCIA 11/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADA LA SUSTITUCIÓN DE JURISPRUDENCIA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER EN SUS TÉRMINOS LA TESIS DE JURISPRUDENCIA 2a./J.153/2002.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 198/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL PRESENTE INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN EFECTOS LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 14/2018-CA. DERIVADO DE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 32/2018- CA. DERIVADO DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE  
RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 57/2018- CA. DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE  
RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 61/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
PREVISTO EN LA FRACCIÓN IV DEL  
ARTÍCULO 201 DE LA LEY DE AMPARO  
2/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE TIENE POR DESISTIDO AL INCONFORME DE LA DENUNCIA POR INCUMPLIMIENTO DE LA DECLARATORIA GENERAL DE INCONSTITUCIONALIDAD, DEL ÍNDICE DEL JUZGADO DEL CONOCIMIENTO.**

**SEGUNDO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señores Ministros, una vez identificados los proyectos y el sentido de las resoluciones que en ellos se contienen, de no haber observaciones, consulto con ustedes ¿quedan aprobados de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS ENTONCES POR UNANIMIDAD.**

Gracias. Señorita Secretaria de Acuerdos ¿existe algún otro asunto pendiente de desahogar en el orden del día?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente le informo que no existen más pendientes por desahogar el día de hoy.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** No habiendo más asuntos que desahogar, los convoco para la próxima sesión pública que tendrá lugar el miércoles veintisiete de febrero, en el entendido que en esa sesión únicamente se verán conflictos competenciales, recursos de reclamación y aquellos amparos directos en revisión que no reúnen los requisitos constitucionales y legales de procedencia; es lo único que veremos en la siguiente sesión del veintisiete de febrero. Levanto la sesión del día de hoy. Gracias.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 13:30 HORAS)**