

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

## SEGUNDA SALA

SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA A DISTANCIA EL MIÉRCOLES 13 DE MAYO DE 2020

### ASISTENCIA:

**PRESIDENTE**

**SEÑOR MINISTRO:**

**JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**SEÑORES MINISTROS:**

**ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**LUIS MARÍA AGUILAR MORALES**

**JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS**

**YASMÍN ESQUIVEL MOSSA**

**(SE ABRIÓ LA SESIÓN A LAS 15:05 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión pública ordinaria vía remota de esta Segunda Sala, correspondiente al día trece de mayo de dos mil veinte.

Señorita Secretaria, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo General 5/2020, le solicito verifique la existencia del *quorum* legal.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA, MAESTRA JAZMÍN**

**BONILLA GARCÍA:** Con gusto, Ministro Presidente. Siendo las quince horas con tres minutos, del día trece de mayo del dos mil veinte, le informo que existe *quorum* legal para llevar a cabo la sesión de esta Segunda Sala, toda vez que se encuentran en línea el Ministro Alberto Pérez Dayán, Ministro Luis María Aguilar Morales, Ministro José Fernando Franco González Salas, Ministra

Yasmín Esquivel Mossa y Ministro Javier Laynez Potisek, en su carácter de Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Al contar con el *quorum* legal, solicito entonces dé cuenta con el acta de la sesión anterior.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el acta de la sesión anterior, que fue oportunamente distribuida.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Someto a su consideración el acta de la sesión anterior. Si no hay observaciones, ¿en votación económica consulto si se aprueba? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**APROBADA POR UNANIMIDAD.**

Solicito a la Secretaría de Acuerdos tome nota que esta Segunda Sala, dado la cantidad de asuntos listados, acordó en sesión de esta fecha, únicamente serán resueltos los diez primeros asuntos de la lista ordinaria de cada ponencia —desde luego— más los asuntos que ya teníamos en lista. El resto de los asuntos listados, es decir, del once en adelante de cada ponencia, se pasan a la sesión ordinaria del veinte de mayo.

Asimismo, tome nota que los asuntos listados para la sesión del veinte de mayo serán puestos a consideración para la lista del tres de junio.

Le solicito que esta circunstancia se haga constar en el acta de la sesión del día de hoy y, sea aclarada en las listas respectivas publicadas en internet, para que —a todo mundo— quede claro estos cambios que, —insisto— lo único es recorrer los asuntos en su orden.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Está bien. Tomo nota, Ministro Presidente y le informo que se hará constar tanto en el acta como en las listas publicadas en internet, inmediatamente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Sometemos ahora a consideración de la Ministra y los Ministros, la posibilidad de avocar diversos asuntos listados para la sesión del día de hoy, toda vez que fueron turnados a esta Segunda Sala durante el período de contingencia para que, una vez avocados, queden en lista para ser resueltos en la siguiente sesión ordinaria. ¿Podría usted identificar, secretaria?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, con gusto Presidente. Si le parece bien, se los puedo informar y, me corrige si hay alguna equivocación.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Así es, por favor.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Correspondería al Amparo Directo en Revisión 4163/2019, la Contradicción de Tesis 549/2019, el Incidente de Pago de Honorarios 15/2019; todos estos asuntos pertenecen a la ponencia del Ministro Javier Laynez Potisek. Posteriormente, se encontraría el Amparo Directo en Revisión 3812/2019, las Controversias Constitucionales 142/2019, 212/2019 y 273/2019, todos estos últimos asuntos corresponden a la ponencia de la Ministra Esquivel. La Contradicción de Tesis 517/2019, de la ponencia del Ministro Franco González Salas. Y la Controversia Constitucional 116/2018, ésta última de la ponencia del Ministro Pérez Dayán.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación, por favor.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto. Le recuerdo a la Ministra y a los Ministros que la votación que se habrá de recabar en este momento, será para determinar si todos estos asuntos —que he identificado previamente— deben avocarse o pueden ser avocados por la Sala en esta sesión y quedarse en lista para ser resueltos la semana que entra, una vez que han sido avocados.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Por el avocamiento y que queden en lista.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En los mismos términos.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** En los mismos términos.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En los mismos términos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** En idénticos términos.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de votos en el sentido de que los asuntos que identifiqué previamente sean avocados por esta Segunda Sala, el día de hoy y que, queden en lista para ser discutidos, en su oportunidad, en la sesión ordinaria del veinte de mayo

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Correcto. Quedaron, entonces, avocados los asuntos respectivos y, en lista para la sesión ordinaria siguiente. Tome, por favor, también en cuenta, Secretaría de Acuerdos, que el Amparo Directo en Revisión 3208/2019 y Controversia Constitucional 142/2019 y Controversia Constitucional 273/2019 de la ponencia de la Ministra Yasmín Esquivel Mossa, han sido retirados de la lista.

De los asuntos distintos a los diez primeros de la lista ordinaria de cada ponencia, –como ya lo dije– quedan en lista para la siguiente sesión. Ahora sí, con el resto de los asuntos denos cuenta de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, si me permite, le informo que el Ministro Pérez Dayán está solicitando el uso de la palabra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Perdón, don Alberto, estaba revisando, adelante.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Señor Ministro Presidente, sólo para confirmar, si es posible constatar con la Secretaría de Acuerdos, si los asuntos a los que se ha referido usted, que han quedado retirados, ¿estos efectivamente están retirados o quedan en lista, de acuerdo con la relación que se nos leyó un poco antes?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que, –particularmente– con estos tres asuntos correspondientes a la ponencia de la Ministra Esquivel, –repito sus datos de identificación–: el Amparo Directo en Revisión 3208/2019 y Controversia Constitucional 142/2019 y Controversia Constitucional 273/2019, la Sala ya decidió que se avoquen en esta sesión; sin embargo, podrían no quedar en lista, sino que tienen que ser retirados a solicitud de la ponencia; entonces, para aclararles únicamente, en relación con estos tres asuntos, la Sala, el día de hoy ha decidido avocarlos y, además, retirarlos de la lista a solicitud de la ponente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Así es.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo, gracias, señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien. Ahora, ¿empezaríamos con los asuntos listados bajo mi ponencia?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con la ponencia conjunta –si le parece bien– primero, Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Es correcto, ponencia conjunta, adelante.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Son cuatro asuntos que quedaron en lista la sesión anterior y corresponden al:

*ASUNTOS QUE QUEDARON EN LISTA EN  
SESIÓN DE 6 DE MAYO DE 2020*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

#### **CONFLICTO COMPETENCIAL 35/2020.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL VIGÉSIMO CIRCUITO, ES EL LEGALMENTE COMPETENTE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 2**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
3087/2019.**

### **ASUNTO NÚMERO 3**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
131/2020.**

**ASUNTO NÚMERO 4**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
303/2020.**

Los proyectos proponen:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados estos proyectos solicito a ustedes, de no haber observaciones ¿se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de votos a favor de las propuestas de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS PUES, POR UNANIMIDAD.**

**Ponencia del Ministro Javier Laynez Potisek.** Secretaria, sírvase tomar nota de que, en esta lista ha quedado retirado el Amparo en Revisión 928/2019.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Tomo nota, Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Entiendo que de los demás asuntos en lista que tenemos aquí, ya han sido leídos ¿es correcto, verdad?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, en el caso de su ponencia, todos los asuntos en la relación que tienen ustedes – aparecen como listado– se refiere a los que ya anunció que iban a quedar en lista por haberse dividido las listas.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Es correcto. Sí, Ministra, Ministros, los que tienen ahí en lista son los que son del 11 hacia adelante. Votación nominal, Amparo en Revisión 1080/2019.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1080/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DEL RECURSO, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO CONTRA LOS ACTOS ATRIBUIDOS AL SECRETARIO DE GOBERNACIÓN, SECRETARIO DE LA DEFENSA NACIONAL Y DIRECTOR DEL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, CONTRA EL ARTÍCULO**

**138 BIS DE LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD SOCIAL PARA LAS FUERZAS ARMADAS.**

**CUARTO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, CONTRA EL OFICIO DE VEINTIOCHO DE MARZO DE DOS MIL DIECISIETE.**

**QUINTO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con todos los puntos resolutivos de este asunto y sus consideraciones.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Yo estoy de acuerdo con la propuesta de los resolutivos, con excepción del que se refiere a la inconstitucionalidad de la Ley del que yo considero que sí es inconstitucional y, por lo tanto, respecto de ese punto resolutivo yo voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Es el segundo resolutivo. ¿Es correcto?

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En efecto, así es, señor Presidente.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Perdón, sería –si no me equivoco–, Ministros, corresponde al tercer resolutivo, porque el segundo está reflejando un sobreseimiento.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Es cierto, es el tercero.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Perfecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto en sus términos.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de votos a favor de la propuesta hecha excepción del resolutivo tercero en el que el Ministro Aguilar ha manifestado su voto en contra, entonces, en relación con el resolutivo tercero habría cuatro votos contra el voto del Ministro Aguilar.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO,s ENTONCES POR UNANIMIDAD DE VOTOS.**

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Señor Presidente, como yo considero que la ley, sí resulta inconstitucional, formularé voto particular en ese punto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Correcto, se toma nota.

**APROBADO ENTONCES POR UNANIMIDAD CON EXCEPCIÓN DEL PUNTO RESOLUTIVO TERCERO QUE SE APRUEBA POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Así es.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Con el resto de los asuntos, ¿los vamos todos a votación nominal?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** No, Ministro Presidente, según la relación que tengo aquí, es el único asunto con votación nominal, y con el resto de los asuntos de su ponencia ya podría dar cuenta de manera sucesiva, si así me lo permite.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante, adelante.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Comenzaré dando cuenta con la:

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 74/2019.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBRESEE EN LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1006/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS POR LOS TERCERO INTERESADOS HECHO EXCEPCIÓN DE \*\*\*\*\*.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO RESPECTO DE LOS ARTÍCULOS 50, FRACCIÓN X, Y 55, FRACCIÓN XI, DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE CHIHUAHUA.**

**TERCERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**CUARTO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE JUECES, DERIVADOS DE LA CONVOCATORIA CJE/002/2008 Y EL ACUERDO DE VEINTE AGOSTO DE DOS MIL DIECIOCHO, AMBOS EMITIDOS POR EL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA, DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE CHIHUAHUA.**

**QUINTO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LA OMISIÓN DE RATIFICACIÓN RECLAMADA.**

**SEXTO. SON IMPUGNADAS LAS REVISIONES ADHESIVAS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1063/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1092/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DEL RECURSO, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO RESPECTO DE LA CONVOCATORIA PUBLICADA EN EL BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO DE SONORA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **AMPARO EN REVISIÓN 6/2020**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DEL RECURSO, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3683/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DEL RECURSO, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y dada su estrecha relación en cuanto al tema, doy cuenta de manera consecutiva con los:

## **ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4162/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4163/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4167/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta, Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, identificados. Perdón, don Alberto, adelante.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Sólo para facilitar un tema, señor Ministro Presidente. Quisiera saber si el asunto número 14, Amparo Directo en Revisión 4163/2019 ¿ya tenía un acuerdo de avocamiento?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente. Le confirmo, en relación con esto que identifica el Ministro Pérez Dayán, es de los asuntos que deben quedar en lista, que se quedaron en lista porque fueron avocados el día de hoy. Entonces, este último asunto debe quedar en lista.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Entonces, ese se queda en lista. Gracias, Ministro Alberto Pérez Dayán.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, con el resto de los asuntos, una vez identificados, consulto con ustedes, de no haber observaciones ¿se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que con los asuntos que he dado cuenta, hecha excepción del Amparo Directo en Revisión 4163/2019, en que se ha hecho la aclaración, de que debe quedar en lista por el avocamiento, existe unanimidad de votos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** APROBADO, PUES, POR UNANIMIDAD, CON ESA IDENTIFICACIÓN.

Pasamos –ahora– a ver, a analizar los asuntos listados bajo la **ponencia de la Ministra Yasmín Esquivel Mossa.**

Una aclaración: ¿ya estábamos, ya habíamos identificado los que han sido retirados?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** De la ponencia de la Ministra Esquivel, sí. Sí, previamente se dio cuenta ya con los que deben ser retirados de la lista.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Bien, y ¿también los que quedaron en lista porque pasan a la siguiente sesión?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, y le informo que, adicionalmente, de los asuntos que sí se verán el día de hoy, también ya se identificó que debe quedar en lista el Amparo Directo en Revisión 3812/2019, que corresponde al número 27 de la lista consecutiva, esto es, porque respecto de este asunto se avocó el día de hoy la Sala del conocimiento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Bien, muchas gracias. Ahora sí, en votación nominal –entonces–, el Amparo en Revisión 1069/2019 y el Amparo Directo en Revisión 8252/2018.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, Ministro Presidente. Doy cuenta con el

## **ASUNTO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1069/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**CUARTO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sírvase, por favor, tomar la votación.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Yo voto en contra porque considero que puede haber omisión o inoperancia de los conceptos de violación.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor de la propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO POR MAYORÍA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

## **ASUNTO 7**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8252/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, CONTRA LA SENTENCIA DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD RESPECTIVO, POR EL PLENO DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sírvase, por favor, tomar la votación.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor de esta propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** APROBADO –PUES– POR MAYORÍA.

Con el resto de los asuntos de la ponencia, denos cuenta de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, Ministro.  
Doy cuenta con el

## **ASUNTO 2**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3808/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, CONTRA LA RESOLUCIÓN DICTADA POR LA SALA REGIONAL PENINSULAR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO 4**

### **AMPARO DIRECTO 35/2019.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO 5**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4070/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4164/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO EN REVISIÓN 1018/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. QUEDA FIRME EL SOBRESSEIMIENTO EN EL JUICIO RESPECTO DE LOS ACTOS RECLAMADOS Y AUTORIDADES PRECISADAS EN EL CONSIDERANDO NOVENO.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. SE SOBRESSE EN EL JUICIO DE AMPARO POR LO QUE HACE A LOS ACTOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO DÉCIMO PRIMERO.**

**CUARTO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A \*\*\*\*\*.**

**QUINTO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6678/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**TERCERO. SE DECLARA INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente, doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **AMPARO EN REVISIÓN 858/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO CONTRA LOS ARTÍCULOS 212-O, 212-P, 212-Q, 212-R, 212-S, 212-T, 212-U, 212-V, 212-W, 212-X, 212-Y, 212-Z Y 212-Z BIS, DE LA LEY DE HACIENDA DEL ESTADO DE SONORA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta, Ministro Presidente

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, secretaria. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los proyectos y los puntos resolutiveos que en ellos se contienen consulto a ustedes, en votación económica si estos se consideran aprobados **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente le informo que con los asuntos que he dado cuenta existe unanimidad de votos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Gracias.

Asuntos listados bajo la ponencia del señor **Ministro José Fernando Franco González Salas**. Los asuntos que quedan en lista ya han sido identificados.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Así es.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por lo que vamos a proceder a la votación nominal de los amparos en revisión 27/2019, 277/2019 y 803/2019. Adelante.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto Ministro Presidente. Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 27/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO RESPECTO A LOS ACTOS ATRIBUIDOS AL SECRETARIO DE FINANZAS, SECRETARIA GENERAL DE GOBIERNO Y DEL DIRECTOR DEL PERIÓDICO OFICIAL, TODOS DEL ESTADO DE ZACATECAS.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LAS QUEJOSAS CONTRA LOS ARTÍCULOS 8, 9, 10, 11, 12, 13, 24, PÁRRAFOS SEGUNDO Y TERCERO, 28, 29, 30, 31, 32, 33 Y 34 DE LA LEY DE HACIENDA DEL ESTADO DE ZACATECAS.**

**CUARTO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LAS QUEJOSAS, CONTRA LOS ARTÍCULOS 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, PÁRRAFO PRIMERO, 25, 26, 27, 35 Y 36 DE LA LEY DE HACIENDA DEL ESTADO DE ZACATECAS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En contra. En general, en estos asuntos yo he votado en contra, por considerar que no se trata de un impuesto sino de una sanción.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor de la propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO POR MAYORÍA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:**

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 277/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DEL RECURSO COMPETENCIA DE ESTA SALA, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, CONTRA LAS OMISIONES RECLAMADAS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Estoy en contra.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente le informo que existe mayoría de tres votos a favor de esta propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** APROBADO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Finalmente, en relación con las votaciones nominales, doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **AMPARO EN REVISIÓN 803/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA LA REVISIÓN ADHESIVA INTERPUESTA POR LA COMISIÓN LEGISLATIVA ESPECIAL DE GRAN JURADO, SECCIÓN DE ENJUICIAMIENTO DEL CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO EN EL CONSIDERANDO TERCERO DEL FALLO RECURRIDO.**

**TERCERO. DEVUÉLVASE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos, a favor de la propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO DE VOTOS.**

Con el resto de los asuntos denos cuenta, por favor, de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1016/2019,**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO POR LUIS CARLOS FLORES MORALES.**

**SEGUNDO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO.**

**CUARTO. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3809/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LA SENTENCIA RECLAMADA.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO AL LUGAR DE ORIGEN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1019/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2574/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN COMPETENCIA DE ESTA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LA SENTENCIA RECLAMADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

## **AMPARO EN REVISIÓN 970/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, CONTRA LOS ARTÍCULOS 8, FRACCIÓN IV Y 27 DE LA LEY FEDERAL ANTICORRUPCIÓN EN CONTRATACIONES PÚBLICAS, NI RESPECTO DEL ARTÍCULO PRIMERO DEL ACUERDO POR EL QUE SE OTORGAN FACULTADES EN MATERIA DE COMBATE A LA CORRUPCIÓN EN CONTRATACIONES PÚBLICAS A LOS SERVIDORES PÚBLICOS QUE SE INDICAN.**

**TERCERO. SE DEJA PARCIALMENTE SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1004/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO POR \*\*\*\*\*.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA EL ACUERDO DE TRES DE OCTUBRE DEL DOS MIL DIECIOCHO EMITIDO POR EL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO DE CHIHUAHUA.**

**CUARTO. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4759/2019**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LA SENTENCIA RECLAMADA.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO AL LUGAR DE ORIGEN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1104/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 174 DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN.**

**TERCERO. QUEDAN SIN MATERIA LOS RECURSOS DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”.**

Es cuenta, Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, Secretaria.

Señora Ministra, señores Ministros, identificados los proyectos y los resolutivos que en ellos se contienen, consulto a ustedes, de no haber observaciones, ¿si se aprueban de manera económica?  
**(VOTACIÓN FAVORABLE)**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que con los asuntos con los que he dado cuenta existe unanimidad de votos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS POR UNANIMIDAD. GRACIAS.**

En el asunto de la ponencia del Ministro Luis María Aguilar Morales, quedó en lista el Amparo en Revisión 895/2019. Es correcto, sigue en lista.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Así es. Tomo nota, Ministro Presidente.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Asuntos listados bajo la ponencia del Ministro Alberto Pérez Dayán. Independientemente de los asuntos que quedaron en lista, por las razones que ya explicamos, proceda, por favor, a votación nominal.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, si me permite corroborar a efecto de acatar su instrucción, debo dar cuenta en votación nominal con el

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4403/2019.**

Así como con el

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1079/2019.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Es correcto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4403/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**TERCERO. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor de la propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Y doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1079/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, CONTRA LOS ARTÍCULOS 60 Y 63, FRACCIÓN I, INCISO B), DE LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD SOCIAL PARA LAS FUERZAS ARMADAS.**

**TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor de esta propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS CON ESA MAYORÍA.**

Ahora, con el resto de los asuntos de la **ponencia del Ministro Pérez Dayán**, denos cuenta de manera sucesiva, por favor.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:**

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4303/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LA RESOLUCIÓN RECLAMADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4568/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO EN REVISIÓN 110/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DE LOS ARTÍCULOS Y EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO RESPECTIVO DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **AMPARO EN REVISIÓN 686/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DE LOS ARTÍCULOS Y EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO RESPECTIVO.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **AMPARO EN REVISIÓN 854/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN COMPETENCIA DE ESTA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, CONTRA EL ARTÍCULO SEGUNDO TRANSITORIO DE LA LEY GENERAL DE ASENTAMIENTOS HUMANOS, ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y DESARROLLO URBANO.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO, QUE PREVINO EN EL CONOCIMIENTO DEL AMPARO EN REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **AMPARO EN REVISIÓN 941/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Esos serían sus únicos dos resolutivos –perdón–.

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1005/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. QUEDA FIRME EL SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO.**

**SEGUNDO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**TERCERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**CUARTO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO POR LO QUE HACE A LOS ACTOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO RESPECTIVO.**

**QUINTO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**SEXTO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**SÉPTIMO. SE DECLARAN SIN MATERIA LOS RECURSOS DE REVISIÓN DE LOS TERCEROS INTERESADOS \*\*\*\*\* Y \*\*\*\*\* .**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1017/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. QUEDA FIRME EL SOBRESSEIMIENTO EN EL JUICIO RESPECTO DE LOS ACTOS RECLAMADOS Y AUTORIDADES PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO SEXTO.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. SE SOBRESSE EN EL JUICIO DE AMPARO POR LO QUE HACE A LOS ACTOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO SÉPTIMO DE ESTA EJECUTORIA.**

**CUARTO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**QUINTO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta, Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, identificados los proyectos y el sentido de las resoluciones que en ellos se proponen, consulto a ustedes de manera económica ¿se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que con los asuntos en los que he dado cuenta existe unanimidad de votos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS PUES POR UNANIMIDAD.**

¿Algún otro asunto pendiente en el orden del día?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que no existen pendientes por desahogar el día de hoy.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** No habiendo más asuntos pendientes que desahogar, los convoco para la siguiente sesión pública ordinaria, que tendrá verificativo el día miércoles veinte de mayo del año en curso, vía remota. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 15:40 HORAS)**