

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

## SEGUNDA SALA

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA A DISTANCIA EL MIÉRCOLES 8 DE JULIO DE 2020**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE**

**SEÑOR MINISTRO:**

**JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**SEÑORES MINISTROS:**

**ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**LUIS MARÍA AGUILAR MORALES**

**JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS**

**YASMÍN ESQUIVEL MOSSA**

**(SE ABRIÓ LA SESIÓN A LAS 13:20 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy buenas tardes. Se abre la sesión pública ordinaria vía remota de esta Segunda Sala, correspondiente al día ocho de julio de dos mil veinte.

Señorita secretaria, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 5 del Acuerdo General 5/2020, aprobado por el Tribunal Pleno de este Alto Tribunal, le solicito verifique la existencia del *quorum* legal.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA, MAESTRA JAZMÍN BONILLA GARCÍA:** Con gusto, Ministro Presidente. Siendo las trece horas con dieciocho minutos del día ocho de julio de dos mil veinte, certifico que se encuentran en línea la

señora Ministra y los señores Ministros integrantes de esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación: Ministro Alberto Pérez Dayán, Ministro Luis María Aguilar Morales, Ministro José Fernando Franco González Salas, Ministra Yasmín Esquivel Mossa y Ministro Javier Laynez Potisek, en su carácter de Presidente. Certificando, en consecuencia, también, que existe *quorum* legal para llevar a cabo esta sesión vía remota.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Al contar con *quorum* legal, solicito entonces dé cuenta con el acta de la sesión anterior.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el acta de la sesión anterior que fue oportunamente distribuida.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy Bien. Someto a su consideración el acta de la sesión anterior, de no haber observaciones, les consulto ¿se aprueba de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDA APROBADA POR UNANIMIDAD.**

Pasaremos analizar los **asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro José Fernando Franco González Salas.**

Señorita secretaria tome nota, por favor, que identificará en votación nominal la Contradicción de Tesis 85/2020 y las Solicitudes de Ejercicio de la Facultad de Atracción 148/2020 y 150/2020, así como la Contradicción de Tesis 127/2020.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 85/2020.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor de la propuesta, contra el voto del Ministro Laynez Potisek.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:**

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 148/2020.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor de la propuesta, contra el voto de la Ministra Esquivel Mossa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

## **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 150/2020.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor de la propuesta, contra el voto de la Ministra Esquivel Mossa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Y finalmente doy cuenta con

*LISTA ADICIONAL*

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 127/2020.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**TERCERO. PUBLÍQUESE LA JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Ministro Presidente, le informo que el rubro de la tesis que en su oportunidad se aprobará, se orienta en el sentido de que, la competencia para conocer del juicio de amparo indirecto promovido contra la negativa de aplicar a favor de un trabajador las medidas implementadas para mitigar y controlar los riesgos para la salud, originados por el virus (SARS-CoV-2), en los centros de trabajo, corresponde en favor de un juzgado de distrito en materia de trabajo.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor de la propuesta, contra el voto de la Ministra Esquivel Mossa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: MUY BIEN, APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

Con el resto de los asuntos, denos cuenta de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta, con

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 122/2020.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

#### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 20/2020.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Es cuenta, señor Ministro.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien. Identificados los proyectos y los puntos resolutivos que en ellos se contienen, consulto, de no haber observaciones, si se aprueban de manera económica (**VOTACIÓN FAVORABLE**).

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que en los asuntos que di cuenta de manera sucesiva, existe unanimidad de votos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien.

**APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Analizaremos ahora, los **asuntos listados bajo la ponencia del Ministro Luis María Aguilar Morales**, en votación nominal, las Controversias Constitucionales 102 y 104, ambas de 2017, adelante, por favor.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, si me permite, daré cuenta simultáneamente con ambas Controversias dado que están estrechamente relacionadas e incluso la propuesta es la misma.

Doy cuenta con

## **ASUNTO NÚMERO 2**

**CONTROVERSIA      CONSTITUCIONAL  
102/2017.**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

**CONTROVERSIA      CONSTITUCIONAL  
104/2017.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. SE SOBRESEE EN LA PRESENTE CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación, por favor.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra en ambos asuntos.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** En contra en ambos asuntos.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** En contra en ambos asuntos.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que en ambos asuntos en los que se dio cuenta, existe una mayoría de cuatro votos en contra de la propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Dado el resultado de la votación, estos asuntos deberán de returnarse; conforme al turno que lleva la Segunda Sala, ¿me podría señalar a quién le correspondería?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que conforme al sistema de turno que se lleva en la Secretaría de Acuerdos de la Segunda Sala, corresponde el turno de ambos asuntos, por su estrecha relación, a la Ministra Esquivel Mossa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien, **ENTONCES, QUEDAN ADSCRITOS, SEÑORA MINISTRA A SU PONENCIA.**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Sí, señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Con el resto de los asuntos, denos cuenta en manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, Ministro, se trata únicamente del

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 145/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL PRESENTE INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN EFECTOS EL DICTAMEN EMITIDO POR EL OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO AL JUZGADO DE DISTRITO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta, Ministro.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Señora Ministra, señores Ministros, identificado el asunto en trámite, consulto con ustedes, si no hay ninguna observación ¿podemos aprobarlo de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que en el asunto con que di cuenta, existe unanimidad de votos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO POR UNANIMIDAD.**

Pasaremos ahora a analizar los **asuntos listados bajo la ponencia del Ministro Alberto Pérez Dayán**. Votación nominal, Amparo en Revisión 230/2020.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, Ministro. Doy cuenta con el:

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 230/2020.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVASE EL ASUNTO AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación, por favor.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas previamente, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos, contra el voto del Ministro Franco González Salas.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO, PUES, POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

Con el resto de los asuntos, sírvase por favor, identificarlos de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto. Doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 777/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 89/2020.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DE LOS ACTOS RECLAMADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta, Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias, han quedado debidamente identificados estos proyectos y las resoluciones que en ellos se contiene, consulto a la señora Ministra y a los señores Ministros si, de no haber observaciones ¿se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN ECONÓMICA)**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Ministro Presidente, le informo que en los asuntos con que di cuenta, existe unanimidad de votos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien

**APROBADOS ENTONCES, POR UNANIMIDAD.**

**Asuntos listados bajo mi ponencia.** Señorita secretaria, tome nota de que la Sala acordó que queda en lista la Contradicción de Tesis 112/2020. Con el resto de los asuntos, sírvase identificarlos de manera sucesiva,

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto, Ministro Presidente. Doy cuenta con el.

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1041/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, EN CONTRA DE LA NORMA TRADICIONAL NO ESCRITA QUE DICE: QUE CUANDO UNA PERSONA DE LA COMUNIDAD DEJA DE SER COMUNERO POR CUESTIONES RELACIONADAS CON LA NEGATIVA A PARTICIPAR DE LA RELIGIÓN Y COSTUMBRES DE LA COMUNIDAD, DE CONFORMIDAD CON EL ESTATUTO COMUNAL PUEDE SER EXPULSADO DE ÉSTA Y EL TERRITORIO QUE ÉSTA OCUPA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA EL DESALOJO DE LOS QUEJOSOS CON ACTOS DE VIOLENCIA Y SIN DEBIDO PROCESO ORDENADO POR EL GOBERNADOR TRADICIONAL DE LA COMUNIDAD INDÍGENA WIXARIKA, DE LA POBLACIÓN DE TUXPAN DE BOLAÑOS JALISCO, Y EJECUTADO POR EL SECRETARIO DEL GOBERNADOR TRADICIONAL, COMISARIO DE BIENES COMUNALES, CONSEJO VIGILANCIA, DELEGADOS DEL COMISARIADO DE BIENES COMUNALES, DELEGADOS DEL COMISARIADO DE BIENES COMUNALES DE LAS DIFERENTES COMISARÍAS UBICADAS EN TUXPAN DE BOLAÑOS, MESA EL TIRADOR, MESA DE SABINOS, MESA DE PINOS, BAJÍO DEL TULE, MESA DE TEPIC, VALLECITOS Y RATONCITA Y CINCUENTA TUPIERES O POLICÍAS TRADICIONES, TODOS DE LA MISMA COMUNIDAD, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN EL INCISO E), DEL APARTADO C, DE ESTA EJECUTORIA.**

**CUARTO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LA OMISIÓN DEL GOBERNADOR FISCAL GENERAL Y COMISIONADO DE SEGURIDAD PÚBLICA, TODOS DEL ESTADO DE JALISCO, CONSISTENTES EN LA OBLIGACIÓN DE PROTEGER Y GARANTIZAR LOS DERECHOS HUMANOS DE LOS QUEJOSOS.**

**QUINTO. SE DECLARA INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

#### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 90/2020.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 2**

#### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 99/2020.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

#### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 812/2019.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Es cuenta, Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, identificados los asuntos listados bajo esta ponencia, de no haber observaciones, consulto con ustedes, si ¿se aprueban de manera económica?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Ministro Presidente, le informo que en los asuntos con que di cuenta, existe unanimidad de votos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien

**APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

**Ponencia de la Ministra Yasmín Esquivel Mossa.** Tome nota, señorita secretaria, que ha sido retirado el Amparo en Revisión 99/2020; y que quedarán en lista los Amparos Directos en Revisión 4027/2019 y 9034/2019. En votación nominal identifíquenos, por favor, el Amparo Directo en Revisión 3208/2019; la Contradicción de Tesis 103/2020; y las Solicitudes de Ejercicio de la Facultad de Atracción 775/2019 y 777/2019; y 92/2020.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto, Ministro Presidente. Doy cuenta con el.

*ESTOS ASUNTOS QUEDARON EN LISTA EN  
SESIÓN DE 1 DE JULIO DEL 2020*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3208/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**TERCERO. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas previamente, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Ministro Presidente, le informo que en este proyecto existe mayoría de tres votos a favor de la propuesta contra los votos de los Ministros, Alberto Pérez Dayán y Franco González Salas.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien.

**APROBADO MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 103/2020.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**TERCERO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS DE JURISPRUDENCIA EN TÉRMINOS DE LOS ARTÍCULOS 219 Y 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Ministro Presidente, le informo que el criterio que, en su caso, se aprobaría, se orienta en el sentido de que en materia de responsabilidades administrativas de los servidores públicos, cuando la infracción hubiera ocurrido antes del diecinueve de julio del dos mil diecisiete, sin que se hubiera iniciado el procedimiento de responsabilidad, es

aplicable para el procedimiento disciplinario la Ley General de Responsabilidades Administrativas de acuerdo a la interpretación del artículo tercero transitorio de esa normativa.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas previamente, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos a favor de esta propuesta, contra los votos de los Ministros Alberto Pérez Dayán y José Fernando Franco González Salas.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 775/2019.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** A favor.

Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor de esta propuesta, contra el voto del Ministro Aguilar.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 777/2019.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor de esta propuesta, contra el voto del Ministro Aguilar Morales.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Finalmente, doy cuenta con

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 92/2020.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor de la propuesta, contra el voto del Ministro Pérez Dayán.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO CON ESA MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

Con el resto de los asuntos, denos cuenta de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que únicamente daría cuenta con la

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 55/2019.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBRESEE EN LA PRESENTE ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien. Señora Ministra, señores Ministros, identificados los puntos resolutivos y este último proyecto, de no haber observaciones, consulto con ustedes si se aprueba de manera económica. **(VOTACIÓN FAVORABLE)**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que en el asunto con que di cuenta existe unanimidad de votos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien, hemos concluido. ¿Algún otro asunto pendiente en el orden del día?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que no existen pendientes por desahogar el día de hoy.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien, no habiendo otros asuntos pendientes por desahogar, los convoco a nuestra siguiente sesión pública ordinaria vía remota, que tendrá verificativo el día miércoles quince de julio del año en curso. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 13:35 HORAS)**