

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**TRIBUNAL EN PLENO**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL JUEVES NUEVE DE OCTUBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE.**

**PRESIDENTE**

**EN**

**FUNCIONES SEÑOR MINISTRO**

**JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO**

**ASISTENCIA: SEÑORES MINISTROS**

**SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO**

**MARIANO AZUELA GÜITRÓN**

**JUAN DÍAZ ROMERO**

**GENARO DAVID GÓNGORA PIMENTEL**

**JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO**

**GUILLERMO IBERIO ORTIZ MAYAGOITIA**

**HUMBERTO ROMÁN PALACIOS**

**OLGA MARÍA SÁNCHEZ CORDERO**

**JUAN NEPOMUCENO SILVA MEZA**

**AUSENTE: SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:**

**JOSÉ VICENTE AGUINACO ALEMÁN**

**(SE ABRIÓ LA SESIÓN A LAS 13:15 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Se abre la sesión pública de este Tribunal Pleno, correspondiente al día de hoy.

Por favor, informe la Secretaría.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a la consideración de los señores Ministros el proyecto del acta de la sesión pública número 71 ordinaria, que se celebró el lunes veintinueve de septiembre próximo pasado.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Si ninguno de los señores Ministros que ha recibido copia de la misma tiene ninguna objeción ¿en votación económica, se aprueba?  
**(VOTACIÓN FAVORABLE)**

**APROBADA**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a la consideración de los señores Ministros el proyecto del acta relativa a la sesión pública número 72, celebrada el martes treinta de septiembre último.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Si no hay objeciones a la misma ¿en votación económica, se aprueba?  
**(VOTACIÓN FAVORABLE)**

**APROBADA**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**IMPEDIMENTO NÚMERO 7/97.  
PLATEADO POR EL SEÑOR MINISTRO  
GUILLERMO I. ORTIZ MAYAGOITIA,  
RESPECTO DEL CONOCIMIENTO DEL  
AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO  
1418/97, PROMOVIDO POR JUAN  
SUÁREZ CAMARILLO CONTRA ACTOS  
DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y  
OTRAS AUTORIDADES.**

La ponencia es del señor Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo y en ella se propone:

**DECLARAR LEGAL EL IMPEDIMENTO.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Salvo la intervención del señor Ministro, el que declara el impedimento, si no hay ninguna observación al dictamen ¿en votación económica, se aprueba? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**

**SE APRUEBA ENTONCES, EL SIGUIENTE PUNTO RESOLUTIVO:**

**ÚNICO. ES LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR EL SEÑOR MINISTRO GUILLERMO I. ORTIZ MAYAGOITIA PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1418/97, RELATIVO AL JUICIO DE AMPARO NÚMERO 189/97, PROMOVIDO POR JUAN SUÁREZ CAMARILLO, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS: Doy cuenta con**

**IMPEDIMENTO NÚMERO 8/97,  
PLANTEADO POR EL SEÑOR  
MINISTRO GUILLERMO I. ORTIZ  
MAYAGOITIA, RESPECTO DEL  
CONOCIMIENTO DEL AMPARO EN  
REVISIÓN NÚMERO 1235/97,  
PROMOVIDO POR REBECA HERRADA  
MARTÍNEZ, CONTRA ACTOS DEL  
CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS  
AUTORIDADES.**

La ponencia es del señor Ministro Juan N. Silva Meza y en ella se propone: es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Si no hay ninguna observación de los señores Ministros ¿en votación económica, se aprueba? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**

**APROBADA LA SIGUIENTE RESOLUCIÓN:**

**ÚNICO. ES LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR EL  
MINISTRO GUILLERMO I. ORTIZ MAYAGOITIA, PARA  
CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1235/97,  
PROMOVIDO POR REBECA HERRADA MARTÍNEZ, CONTRA  
ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS  
AUTORIDADES.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**IMPEDIMENTO NÚMERO 9/97,  
PLANTEADO POR EL SEÑOR  
MINISTRO PRESIDENTE JOSÉ  
VICENTE AGUINACO ALEMÁN,  
RESPECTO DEL CONOCIMIENTO DEL  
AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO  
2640/97, PROMOVIDO POR INTER CAM,  
CASA DE CAMBIO SOCIEDAD  
ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE,  
CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE  
LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.**

La ponencia es de la señora Ministra Olga María del Carmen Sánchez Cordero y en ella se propone: declarar que es legal el impedimento planteado.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Si no hay ninguna observación de los señores Ministros respecto a la ponencia ¿en votación económica, se aprueba? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**

**SE APRUEBA LA SIGUIENTE RESOLUCIÓN:**

**ÚNICO. ES LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR EL MINISTRO JOSÉ VICENTE AGUINACO ALEMÁN, PARA CONOCER DEL TOCA DE REVISIÓN NÚMERO 2640/97, RELATIVO AL JUICIO DE AMPARO NÚMERO 20/97, PROMOVIDO POR INTER CAM, CASA DE CAMBIO SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SECRETARIO GENAL DE ACUERDOS:**

**IMPEDIMENTO NÚMERO 10/97,  
PLANTEADO POR EL SEÑOR  
MINISTRO SERGIO SALVADOR  
AGUIRRE ANGUIANO, RESPECTO DEL  
CONOCIMIENTO DEL AMPARO EN  
REVISIÓN NÚMERO 2299/97,  
PROMOVIDO POR TELÉFONOS DEL  
NOROESTE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE  
CAPITAL VARIABLE Y COAGRAVIADA,  
CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE  
LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.**

La ponencia es del señor Ministro Juventino V. Castro y Castro y en ella se propone: se declare que es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** A consideración de los señores Ministros, y si no hay ninguna observación a la ponencia ¿en votación económica, se aprueba?  
**(VOTACIÓN FAVORABLE)**

**EN TAL VIRTUD, SE APRUEBA LA SIGUIENTE RESOLUCIÓN:**

**ÚNICO. ES LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR EL MINISTRO SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO, PARA CONOCER DEL TOCA DE REVISIÓN NÚMERO 2299/97, DEDUCIDO DE LOS JUICIOS DE AMPARO NÚMEROS 66/97 Y 67/97, PROMOVIDOS POR TELÉFONOS DEL NOROESTE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y TELÉFONOS DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, RESPECTIVAMENTE.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
NÚMERO 932/96.**

**PROMOVIDO POR MARÍA ELENA  
GARCÍA MEDINA, CONTRA ACTOS DE  
LA TERCER SALA DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO  
FEDERAL Y DE OTRAS AUTORIDADES,  
CONSISTENTES EN LA SENTENCIA  
DICTADA EL DIECIOCHO DE ENERO DE  
MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS,  
EN EL TOCA NÚMERO 4188/95 Y SU  
EJECUCIÓN.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano y en ella se propone: confirmar la sentencia recurrida; negar el amparo a la quejosa; e, imponerle una multa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Está a discusión el proyecto.

Si ninguno de los señores Ministros desea hacer uso de la palabra, señor secretario, sírvase tomar la votación.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES, CASTRO Y CASTRO:** Conforme con el proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** En tal virtud, se resuelve:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA EN EL APARO EN REVISIÓN 932/96.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A MARÍA ELENA GARCÍA MEDINA, POR SU PROPIO DERECHO, CONTRA EL ACTO Y AUTORIDAD PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTE FALLO, EN TÉRMINOS DEL RESOLUTIVO ÚNICO DE LA SENTENCIA REVISADA.**

**TERCERO. SE IMPONE MULTA A MARÍA ELENA GARCÍA MEDINA, EN LOS TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1862/96.**

**PROMOVIDO POR CELULOSA Y PAPEL DE DURANGO, S.A. DE C.V., CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 31, FRACCIÓN X DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL; 58, FRACCIÓN III DE LA LEY FEDERAL DE ENTIDADES PARAESTATALES; 26 DE SU REGLAMENTO; 15, FRACCIÓN V DE LA LEY DE PLANEACIÓN; 12, FRACCIONES VI Y VII, DEL 30 AL 33 DE LA LEY DEL SERVICIO PÚBLICO DE ENERGÍA ELÉCTRICA; 1° Y 2° DEL ACUERDO POR EL QUE SE CREA LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL DE PECIOS Y TARIFAS DE LOS BIENES Y SERVICIOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL.**

La ponencia es del señor Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo y en ella se propone:

**SE DECLARE QUE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA CARECE DE LEGAL COMPETENCIA PARA CONOCER DEL RECUSO Y ORDENAR LA REMISIÓN DE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL OCTAVO CIRCUITO EN TURNO.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Está a discusión el proyecto.

Si no hay comentarios, señor secretario, sírvase tomar la votación.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** En el mismo sentido

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES, CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Por tanto, se resuelve:

**PRIMERO. ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN CARECE DE LEGAL COMPETENCIA, PARA CONOCER DEL PRESENTE RECURSO NÚMERO 1862/96.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL OCTAVO CIRCUITO EN TURNO, EN EL ESTADO DE COAHUILA, AL QUE SE CONSIDERA COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1819/96.**

**PROMOVIDO POR MANUEL RODOLFO MORALES MARTÍNEZ, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 68 DE LA LEY DE INSTITUCIONES DE CRÉDITO.**

La ponencia es del señor Ministro Juan N. Silva Meza y en ella se propone:

**DECLARAR QUE EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA; DECLARAR FIRME EL RESOLUTIVO PRIMERO DE LA SENTENCIA QUE SE REVISAS; Y, NEGAR EL AMPARO AL QUEJOSO.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Está a la consideración de los señores Ministros.

Si ninguno desea hacer uso de la palabra, señor secretario, sírvase toar la votación.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES, CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Por lo tanto, se resuelve:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN 1819/96, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA A QUE ESTE TOA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME EL RESOLUTIVO PRIMERO DE LA SENTENCIA QUE SE REvisa.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A MANUEL RODOLFO MORALES MARTÍNEZ, CONTRA LOS ACTOS DE LAS AUTORIDADES PRECISADAS EN EL PRIMER RESULTANDO DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN Y EL ACTO DE SU APLICACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 568/97.**

**PROMOVIDO POR JAIME SALVADOR JURY ESTEFAN Y COAGRAVIADOS, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y LA APLICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 68 DE LA LEY DE INSTITUCIONES DE CRÉDITO, 1263, 1265 Y 1414 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.**

La ponencia es del señor Ministro Mariano Azuela Güitrón y en ella se propone:

**EN LA MATERIA COMPETENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA, MODIFICAR LA SENTENCIA RECURRIDA, SOBRESEER EN EL JUICIO RESPECTO DEL ACTO CONSISTENTE EN LA EXPEDICIÓN DEL CÓDIGO DE COMERCIO, NEGAR EL AMPARO A LOS QUEJOSOS Y RESERVAR JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO CIRCUITO EN TURNO, CON RESIDENCIA EN GUANAJUATO, GUANAJUATO, PARA QUE RESUELVA SUS CUESTIONES DE LEGALIDAD.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Está a discusión el proyecto.

Si ninguno desea hacer uso de la palabra, señor secretario, sírvase tomar la votación.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES, CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Por lo tanto, se resuelve:

**PRIMERO. EN LA MATERIA COMPETENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE GARANTÍAS RESPECTO DEL ACTO CONSISTENTE EN LA EXPEDICIÓN DEL CÓDIGO DE COMERCIO EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO QUINTO DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A JAIME SALVADOR JURY ESTEFAN, INMOBILIARIA PLAZA QUERÉTARO, S.A. DE C.V., CENTRO INMOBILIARIO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V., FRACCIONADORA "LA RUMITA", S.A. DE C.V., PROMOCIONES HABITACIONALES DEL CENTRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. Y ELIA TERESA LAZOS OCHOA, CONTRA LA EXPEDICIÓN DEL ARTÍCULO 58 DE LA LEY DE INSTITUCIONES DE CRÉDITO.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO CIRCUITO EN TURNO CON RESIDENCIA EN GUANAJUATO, GUANAJUATO, PARA QUE**

**RESUELVA LAS CUESTIONES DE LEGALIDAD QUE SON DE SU COMPETENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2396/96.  
PROMOVIDO POR ANTONIO FERNÁNDEZ OSTOLAZA Y  
COAGRAVIADO, CONTRA ACTOS DE LA SÉPTIMA SALA  
CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL  
DISTRITO FEDERAL Y DE OTRA AUTORIDAD,  
CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DICTADA EL VEINTE DE  
MAYO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS EN EL  
TOCA 1443/96 Y SU EJECUCIÓN.**

La ponencia es del señor Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo  
y en ella se propone:

**EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN COMPETENCIA DE ESTE  
ALTO TRIBUNAL, CONFIRMAR LA SENTENCIA  
IMPUGNADA Y CONCEDER EL AMPARO A LOS QUEJOSOS.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Está a  
discusión el proyecto.

Si ninguno de los señores Ministros desea hacer uso de la  
palabra, señor secretario, sírvase tomar la votación.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del  
proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** En el mismo  
sentido.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES, CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** En tal virtud, se resuelve:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN 2396/96, COMPETENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL, Y CON APOYO EN LOS RAZONAMIENTOS CONTENIDOS EN LA PARTE FINAL DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA IMPUGNADA, EN LOS TÉRMINOS QUE SE DEJARON PRECISADOS POR EL CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO, AL RESOLVER EL AMPARO DIRECTO NÚMERO 4696/96.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A ANTONIO FERNÁNDEZ OSTOLAZA Y JOSÉ FERNÁNDEZ OSTOLAZA, CONTRA EL ACTO DE LA SÉPTIMA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL, CONSISTENTE EN LA SENTENCIA DEFINITIVA DICTADA EL VEINTE DE MAYO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EN EL TOCA 1443/86, PARA LOS PRECISOS EFECTOS QUE SE MENCIONAN EN EL QUINTO CONSIDERANDO DE LA RESOLUCIÓN IMPUGNADA EN REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 429/96.**

**PROMOVIDO POR DANIEL CARLOS GUERRA GONZÁLEZ, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE ARTÍCULOS DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERA, DE LA LEY FEDERAL DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS Y DEL REGLAMENTO INTERNO DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA FEDERACIÓN.**

La ponencia es del señor Ministro Juan N. Silva Meza.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Gracias, señor Presidente. Para agradecer las atenciones y finezas de los señores Ministros Díaz Romero y Ortiz Mayagoitia y proceder a la reestructuración de este proyecto, atentamente solicito su RETIRO.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Gracias, señor Ministro, si no hay ningún inconveniente por parte de los señores Ministros:

**SE RETIRA EL AMPARO EN REVISIÓN 429/96, PROMOVIDO POR DANIEL CARLOS GUERRA GONZÁLEZ.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN 2952/96, PROMOVIDO POR EDWIN GARCÍA LOZANO CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE ARTÍCULOS DE LAS LEYES DE HACIENDA PARA LOS MUNICIPIOS DE DESARROLLO URBANO DE INGRESOS DE LOS MUNICIPIOS PARA EL EJERCICIO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, Y DEL CÓDIGO FISCAL, TODOS DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, ASÍ COMO EL DECRETO 308 QUE APROBÓ EL PROYECTO DE EJECUCIÓN DE ORA “INTEGRACIÓN URBANA SAN AGUSTÍN—VALLE ORIENTE—MONTERREY Y SUR”.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Está a discusión el proyecto. Señor Ministro Aguirre Anguiano.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** Gracias, señor Presidente, y del análisis ulterior de este asunto y sobre todo el contraste del mismo con el siguiente que se propone bajo la ponencia del señor Ministro Gudiño Pelayo, —el número 982/95—, me surgen algunas dudas de la estructura del planteamiento de mi propio proyecto, pero que quizá pudieran tener un efecto comunicante con el siguiente, en cuanto a que son básicamente iguales los asuntos, cuando menos en su temática; por esta razón, yo ruego a los señores Ministros, a través del señor Presidente, autoricen el APLAZAMIENTO para

el lunes próximo, para la sesión del lunes próximo, tanto de este asunto como del siguiente, oportunidad en la cual me comprometo a tener analizadas estas situaciones que he planteado.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Si no hay ninguna oposición de los señores Ministros. Señor Ministro Gudiño Pelayo.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Yo con mucho gusto acepto que se APLACE mi asunto paa los efectos que decía el señor Ministro.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Gracias, señor Ministro, en tal virtud:

**SE APLAZAN PARA LA DISCUSIÓN, CONOCIMIENTO Y DISCUSIÓN EN LA SESIÓN DEL PRÓXIMO LUNES, EL AMPARO EN REVISIÓN 2952/96, PROMOVIDO POR EDWIN GARCÍA LOZANO; ASÍ COMO EL AMPARO EN REVISIÓN 982/95, PROMOVIDO POR SERVICIOS E INMUEBLES PRIME, S.A. DE C.V.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1737/96, PROMOVIDO POR ALBERTO CÁZARES FLORES Y COAGRAVIADA, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 172 Y 385, FRACCIÓN II, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES ESTATAL.**

La ponencia es del señor Ministro Mariano Azuela Güitrón y en ella se propone:

**REVOCAR LA SENTENCIA RECURRIDA; DECLARAR FIRME EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO EN EL JUICIO RESPECTO DE LOS ACTOS RECLAMADOS DEL DIRECTOR GENERAL DE POLICÍA JUDICIAL DEL ESTADO, JEFE DE LA POLICÍA Y TRÁNSITO MUNICIPAL Y ENCARGADO DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO; NEGAR EL AMPARO A LOS QUEJOSOS Y RESERVAR JURISDICCIÓN AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Está a discusión el proyecto.

Si ninguno de los señores Ministros desea hacer uso de la palabra, señor secretario, sírvase tomar la votación.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES, CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** En tal virtud, se resuelve:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA EN EL AMPARO EN REVISIÓN 1737/96.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO EN EL JUICIO RESPECTO A LOS ACTOS RECLAMADOS DEL DIRECTOR GENERAL DE LA POLICÍA JUDICIAL DEL ESTADO, JEFE DE LA POLICÍA Y TRÁNSITO MUNICIPAL Y ENCARGADO DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A ALBERTO CÁZARES FLORES Y A MACLOVIA A. ANGULO BRINGAS, DEL ACTO RECLAMADO DEL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SONORA, CONSISTENTE EN EL AUTO DE CUATRO DE ENERO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS Y DE LOS ACTOS RECLAMADOS DEL CONGRESO LOCAL Y DEL GOBERNADOR DEL MISMO ESTADO, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN EL CONSIDERANDO SEXTO DE ESTA SENTENCIA.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO PARA QUE**

**SE AVOQUE AL CONOCIMIENTO DE LOS PROBLEMAS DE LEGALIDAD.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
NÚMERO 2079/95.**

**PROMOVIDO POR MARÍA CRISTINA  
VELÁZQUEZ MANERO, EN CONTRA DE  
LA SENTENCIA DICTADA EL PRIMERO  
DE FEBRERO DE MIL NOVECIENTOS  
NOVENTA Y CINCO, EN EL JUICIO DE  
NULIDAD NÚMERO 9425/92, POR LA  
QUINTA SALA REGIONAL  
METROPOLITANA DEL TRIBUNAL  
FISCAL DE LA FEDERACIÓN.**

La ponencia es del señor Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo y en ella se propone:

**EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTE  
TRIBUNAL PLENO, CONFIRMAR LA SENTENCIA  
RECURRIDA Y NEGAR EL AMPARO A LA QUEJOSA.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Está a discusión de los señores Ministros.

Si ninguno de los señores Ministros desea hacer uso de la palabra, señor secretario, sírvase tomar la votación.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES, CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Por lo tanto, se resuelve:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN NÚMERO 2070/95, COMPETENCIA DE ESTE TRIBUNAL PLENO, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A MARÍA CRISTINA VELÁZQUEZ MANERO, CONTRA LOS ACTOS QUE RECLAMÓ DE LA QUINTA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACIÓN, LOS QUE HAN QUEDADO PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE LA SENTENCIA QUE SE REVISAS.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Habiéndose agotado los asuntos de la lista del día de hoy, se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 13:45 HORAS)**