

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**TRIBUNAL PLENO**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL JUEVES VEINTICUATRO DE ABRIL DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE.**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO:**

**JOSÉ VICENTE AGUINACO ALEMÁN**

**ASISTENCIA: SEÑORES MINISTROS:**

**SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO  
JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO  
JUAN DÍAZ ROMERO  
GENARO DAVID GÓNGORA PIMENTEL  
JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO  
GUILLERMO I. ORTIZ MAYAGOITIA  
HUMBERTO ROMÁN PALACIOS  
OLGA MARÍA SÁNCHEZ CORDERO  
JUAN NEPOMUCENO SILVA MEZA**

**AUSENTE: SEÑOR MINISTRO:**

**MARIANO AZUELA GÜITRÓN**

**(SE ABRIÓ LA SESIÓN A LAS 13:50 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión pública.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a la consideración de los señores Ministros el proyecto de acta relativa a la sesión pública número 30, ordinaria, que se celebró el martes veintidós de abril en curso.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Si sus señorías no encuentran observaciones al acta, se les consulta en votación económica si la aprueban.

**APROBADA.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:****IMPEDIMENTO NO. 2/97, PLANTEADO  
POR EL SEÑOR MINISTRO MARIANO  
AZUELA GÜITRÓN RESPECTO DEL  
CONOCIMIENTO DEL AMPARO EN  
REVISIÓN NO. 113/97, PROMOVIDO  
POR INMOBILIARIA, L.R., S.A. DE C.V.**

La ponencia es del señor Ministro Genaro David Góngora Pimentel, y en ella se propone: calificar de legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores Ministros.

No habiendo observaciones, sírvase tomar la votación señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** En los mismos términos.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** En consecuencia, se resuelve:

**ÚNICO. ES LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR EL MINISTRO MARIANO AZUELA GÜITRÓN, PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 113/97, PROMOVIDO POR INMOBILIARIA, L.R., S.A. DE C.V.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMARO EN REVISIÓN NO. 1611/93,  
PROMOVIDO POR LA CÁMARA  
NACIONAL DE HOSPITALES CONTRA  
ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN  
Y DE OTRAS AUTORIDADES,  
CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y  
APLICACIÓN DE ARTÍCULOS DE LA  
LEY DE CÁMARAS DE COMERCIO Y DE  
LAS DE INDUSTRIA.**

La ponencia es del señor Ministro Humberto Román Palacios y en ella se propone: modificar el fallo recurrido. Sobreseer en parte en el juicio de amparo. Negar en parte a la quejosa el amparo, y declarar intocada la concesión del amparo en contra del acto reclamado del Director General de Fomento Industrial de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, consistente en la expedición del oficio de diecinueve de marzo de mil novecientos noventa y tres.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores Ministros. Señor Ministro Ortiz Mayagoitia.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Yo estoy de acuerdo con este asunto y en su tratamiento se niega un sobreseimiento solicitado por la autoridad responsable en virtud de que después de concedido el amparo e interpuesto el recurso de revisión, decidió la autoridad cumplir con la sentencia concesoria, y después de haber cumplido con la sentencia y dejado insubsistente el acto, solicita el sobreseimiento del juicio insubsistente el acto, solicita el

sobreseimiento del juicio por cesación de efectos. Se resuelve aquí que esto no es procedente y me parece la tesis muy interesante, si el proyecto merece la aprobación de este Honorable Pleno, mi sugerencia al ponente es de que se redacte la tesis correspondiente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Román Palacios.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** Desde luego en el supuesto de que este proyecto merezca la aprobación de sus Señorías, tendré mucho gusto en elaborar la tesis porque realmente es un tema interesante que abordar.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** No surgiendo otro comentario le ruego tomar la votación del proyecto señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** Estoy a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto y porque se formule la tesis.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto y porque se formule la tesis.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** En el mismo sentido.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** En el mismo sentido y porque se elabore la tesis.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto y porque se elabore la tesis.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto se resuelve:

**PRIMERO: SE MODIFICA EL FALLO RECURRIDO.**

**SEGUNDO: SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO EN CONTRA DE LOS ACTOS QUE SE RECLAMARON DEL SUBSECRETARIO DE FOMENTO INDUSTRIAL ACTUALMENTE SUBSECRETARIO DE INDUSTRIA DE LA SECRETARÍA DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL DESCRITOS EN EL RESULTANDO PRIMERO QUE ANTECEDE, ASÍ COMO TAMBIÉN RESPECTO DE LOS ACTOS DE EXPEDICIÓN, PROMULGACIÓN Y REFRENDO DE LOS ARTÍCULOS 19, FRACCIONES V, XVII Y XVIII, XX BIS, XXIII Y XXVIII, FRACCIONES I Y II DE LA LEY DE CÁMARAS DE COMERCIO Y DE LAS DE INDUSTRIA, ATRIBUIDOS AL CONGRESO DE LA UNIÓN, PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, SECRETARIO DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL, SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Y SECRETARIO DE GOBERNACIÓN.**

**TERCERO: LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA CÁMARA NACIONAL DE HOSPITALES EN CONTRA DE LA EXPEDICIÓN, PROMULGACIÓN Y REFRENDO DE LOS ARTÍCULOS 19, FRACCIONES VIII, IX, XI Y XIV Y 29 FRACCIÓN III DE LA LEY DE CÁMARAS DE COMERCIO Y LAS DE INDUSTRIA, ATRIBUIDOS AL CONGRESO DE LA UNIÓN, PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, SECRETARIO DE COMERCIO Y COMERCIO INDUSTRIAL, SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Y SECRETARIO DE GOBERNACIÓN.**

**CUARTO: QUEDA INTOCADA LA CONCESIÓN DEL AMPARO EN CONTRA DEL ACTO RECLAMADO AL DIRECTOR GENERAL DE FOMENTO INDUSTRIAL DE LA SECRETARIA DE COMERCIO Y**

**FOMENTO INDUSTRIAL, CONSISTENTE EN LA EXPEDICIÓN DEL OFICIO 121,631,93-952 DE DIECINUEVE DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:****RECURSO DE RECLAMACIÓN EN EL AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 907/95, INTERPUESTO POR LA PARTE QUEJOSA, MARÍA LUISA FUENTES NÚÑEZ VIUDA DE DÍAZ, EN CONTRA DEL ACUERDO PRESIDENCIAL DEL QUINCE DE AGOSTO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO.**

La ponencia es del señor Ministro Humberto Román Palacios y en ella se propone, declarar fundado el recurso para el único efecto precisado en la parte final del último considerando.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores Ministros.

No habiendo comentarios, le ruego señor secretario tome la votación del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Con mucho gusto señor.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Consiguientemente se decide:

**ÚNICO.- ES FUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN PARA EL ÚNICO EFECTO PRECISADO EN LA PARTE FINAL DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN, NÚMERO 614/96, PROMOVIDO POR ABB INMOBILIARIA, S.A. DE C.V., EN CONTRA DE LA SENTENCIA DICTADA EL CINCO DE DICIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO, EN EL RECURSO DE REVISIÓN NÚMERO 827/95, POR LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL ESTADO DE MÉXICO.**

La ponencia es del señor Ministro Juan Díaz Romero, y en ella se propone confirmar la sentencia recurrida y conceder el amparo a la quejosa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores Ministros. Señor Ministro Díaz Romero.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Gracias, señor Presidente.

Como ya anuncie en la sesión previa, voy a permitirme con la anuencia de su señoría, aplazar, más bien retirar este asunto, que está en íntima conexión con otros que son también de gran trascendencia, como es el relativo al estudio del artículo 78 A del Código Fiscal de la Federación y al componente inflacionario, que establece la Ley del Impuesto sobre la Renta.

Por tales razones, formalmente pido que se retire este asunto, a efecto de que se enliste nuevamente junto con aquellos a que me he referido antes.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Bien.

Si no hay objeciones de parte de sus señorías, este asunto se retira en los términos que indica el señor Ministro ponente.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
NÚMERO 881/95, PROMOVIDO POR  
INDUSTRIAL TÉCNICA DE LA  
CONSTRUCCIÓN, EN CONTRA DE LA  
SENTENCIA DICTADA EL 22 DE ABRIL  
DE 1994, EN EL EXPEDIENTE NÚMERO  
731/92-VII, POR LA SALA SUPERIOR  
DEL TRIBUNAL FISCAL DE LA  
FEDERACIÓN.**

La ponencia es del señor Ministro Juventino V. Castro y Castro, y en ella se propone, confirmar la sentencia que se recurre y conceder el amparo a la quejosa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto se somete a la estimación de los señores Ministros.

No surgiendo ningunas observaciones, les ruego, señor Ministro Díaz Romero.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Gracias, señor Presidente.

Nada más para rogar al señor Ministro ponente, que sería conveniente agregar un precedente que ya se falló por este Alto Tribunal, en relación con un asunto similar, que es el amparo en revisión 1823/95. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Castro y Castro.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Sí, recibí oportunamente el precedente y por supuesto, se hará si es que es aprobado, se hará el anexo, la mención correspondiente del Presidente.

Muchas gracias, señor Ministro.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Ortiz Mayagoitia.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Yo estoy de acuerdo también con este proyecto, pero quiero hacerle una sugerencia al señor Ministro ponente. Si él no la aceptara de todas maneras votare en favor del proyecto.

En la página 88 dice el primer párrafo: “y el hecho de que se permite introducirse a un domicilio en busca de libros, registros o documentos, es lo que resulta violatorio de tal principio, puesto que se realiza sin que exista orden que lo justifique”.

Yo creo que si hay una orden de visita, si precede la orden que permite el registro y aseguramiento inclusive de estos documentos, por eso le propongo modificar este texto, para que el renglón final del primer párrafo dijera “puesto que se realiza, sin que previamente se entregue, a quien corresponda, la orden que justifique como ya se apuntó”. Me parece que se apega más al contenido del proyecto esta expresión, gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Castro y Castro.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con mucho gusto señor Ministro, pero probablemente tiene un texto, en el que precisamente

el que se está poniendo a consideración dice “se entregue a quien corresponda, orden que lo justifique como ya se apuntó”. Pero muchísimas gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Con las aclaraciones que acaba de expresar el señor Ministro ponente, le ruego tomar la votación del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Con mucho gusto, señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN QUE SE RECURRE.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A INDUSTRIAL TÉCNICA DE LA CONSTRUCCIÓN S.A., CONTRA EL ACTO QUE RECLAMÓ DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACIÓN, PRECISADO EN EL RESULTADO PRIMERO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 546/95 PROMOVIDO POR JOSÉ CHACALO COHEN Y COAGRAVIADOS, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 53, FRACCIONES I Y II, Y ÚLTIMO PÁRRAFO DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL.**

La ponencia es de la señora Ministra Olga María del Carmen Sánchez Cordero, y en ella se propone en lo que es materia de la revisión “revocar la sentencia recurrida y conceder el amparo a los quejosos”.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores Ministros. Señora Ministra Sánchez Cordero.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Gracias, señor Presidente.

Únicamente para agradecerles a los señores Ministros, principalmente, a don Genaro Góngora por sus atentas notas respecto a la naturaleza jurídica del tributo de contribuciones de mejoras y las participaciones y las sugerencias de los señores Ministros Díaz Romero, Aguirre Anguiano y Ortiz Mayagoitia en la

sesión previa, respecto al proyecto y al engrose que se hará del mismo.

También sobre la constitucionalidad del artículo 53, fracciones I y II de la Ley de Hacienda del Departamento del Distrito Federal, que hicieran en el proyecto de engrose las consideraciones de los señores Ministros. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Con las modificaciones y agregados que acaba de indicar la señora Ministra ponente, le rego tomar la votación del proyecto, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto modificado.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto modificado.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto modificado.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto modificado.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se decide:

**PRIMERO. EN LO QUE ES MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A JOSÉ CHACALO COHEN Y COAGRAVIADOS EN CONTRA DE LOS ACTOS RECLAMADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN, PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, SECRETARIO DE GOBERNACIÓN, DIRECTOR DEL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, JEFE DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL Y JEFE DE LA OFICINA DE DICTAMEN DE LA TESORERÍA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL, PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1470/96 PROMOVIDO POR BANCOMER, S.A., GRUPO FIDUCIARIO, CONTRA ACTOS DE LA ASAMBLEA DE REPRESENTANTES DEL DISTRITO FEDERAL Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 190, FRACCIONES I Y II Y EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL CÓDIGO FINANCIERO DEL DISTRITO FEDERAL.**

La ponencia es de la señora Ministra Olga Ma. Del Carmen Sánchez Cordero y en ella se propone lo que es materia de la revisión, revocar la sentencia recurrida y conceder el amparo a la quejosa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la estimación de los señores Ministros. Señora Ministra Sánchez Cordero.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Gracias, señor Presidente.

Como el tema es similar al amparo en revisión 546/95 que se acaba de aprobar, el engrose de este amparo se ajustará estrictamente a las consideraciones del engrose que se va a proponer a su consideración del anterior amparo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Con las modificaciones que propone la señora Ministra ponente, le ruego tomar la votación del proyecto, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto modificado.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** En los mismos términos.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto modificado.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto modificado.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por consiguiente, se resuelve:

**PRIMERO. EN LO QUE MIRA A LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A BANCOMER, S.A., GRUPO FIDUCIARIO, EN CONTRA DE LOS ACTOS RECLAMADOS DE LA ASAMBLEA DE**

**REPRESENTANTES DEL DISTRITO FEDERAL, PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, SECRETARIO DE GOBERNACIÓN, DIRECTOR DEL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, JEFE DEL DISTRITO FEDERAL, TESORERO DEL DISTRITO FEDERAL Y JEFE DE LA OFICINA DE DICTAMEN DEL DISTRITO FEDERAL, PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Estando agotada la lista del día, se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:10 HORAS)**