

# **SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

## **SEGUNDA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 11 DE OCTUBRE DE 2023.**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO:**

**ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**SEÑORA MINISTRA Y SEÑORES  
MINISTROS:**

**YASMÍN ESQUIVEL MOSSA  
LUIS MARÍA AGUILAR MORALES  
LORETTA ORTIZ AHLF  
JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**(SE ABRIÓ LA SESIÓN A LAS 13:55 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión pública ordinaria de esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al día once de octubre de dos mil veintitrés. Señora secretaria, si es usted tan amable, le ruego nos dé cuenta con el texto del acta de la sesión anterior.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADA CLAUDIA MENDOZA POLANCO:** Doy cuenta con el acta de la sesión anterior que fue oportunamente distribuida.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Señoras Ministras, señores Ministros, una vez que han tenido ustedes para su consideración el texto del acta correspondiente, si ustedes no tienen alguna observación a la misma les consulto, si su contenido ¿se aprueba en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDA APROBADO EL TEXTO DEL ACTA EN VOTACIÓN ECONÓMICA CON UNANIMIDAD DE VOTOS.**

Damos paso a los asuntos planteados ante esta Segunda Sala. Iniciamos con **Ponencia Conjunta**. Señora secretaria, le ruego tome usted en consideración que ha quedado en lista de esta Ponencia Conjunta el Recurso de Reclamación 161/2023, con los asuntos que la contienen, con excepción de este, le ruego se nos dé cuenta de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, Ministro Presidente. Se toma nota del asunto que ha quedado en lista, y doy cuenta con el

*PONENCIA CONJUNTA*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1446/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
734/2023.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2614/2023.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN  
PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2819/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN  
PRINCIPAL Y ADHESIVOS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1915/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2666/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN  
PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 352/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 348/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 399/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora secretaria. Señoras Ministras, señores Ministros, han quedado debidamente identificados los asuntos con los que se nos dio cuenta, si ustedes no tienen alguna observación a su contenido les consulto ¿si estos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: CONSECUENTEMENTE, QUEDAN APROBADOS LOS PROYECTOS CON LA UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS QUE NOS HA SIDO REFERIDA.**

Damos paso al análisis de los asuntos que presenta a esta Segunda Sala **el señor Ministro Laynez Potisek**. Señora secretaria, le ruego tome usted en consideración que ha quedado en lista el Amparo en Revisión 450/2023, y que serán sujetos a votación nominal: el Recurso de Revisión Administrativa 98/2020; y la Contradicción de Criterios 215/2023, le pido entonces nos los identifique uno por uno.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, Ministro Presidente. Tomo nota del asunto que ha quedado en lista, y doy cuenta con el

*ESTOS ASUNTOS QUEDARON EN LISTA EN  
SESIÓN DE 4 DE OCTUBRE DEL 2023*

## **ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 98/2020.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Señora Ministra, tiene usted la palabra.



**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** Sí. En razón de que en la época en que se presentó este asunto, yo era Consejera de la Judicatura Federal y, también formaba parte de la Comisión de Disciplina. Ruego a esta Segunda Sala, a sus integrantes, que declaren mi impedimento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora Ministra. Habiendo escuchado las razones con las que la señora Ministra justifica su excusa, le ruego señora secretaria, tome el parecer del resto de la Sala.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro Presidente.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** Es legal el impedimento.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay cuatro votos calificando de legal el impedimento planteado por la Ministra Ortiz Ahlf.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: GRACIAS. HABIÉNDOSE CALIFICADO DE LEGAL EL IMPEDIMENTO, CONTINUAMOS CON EL ESTUDIO DEL FONDO DE ESTE ASUNTO.**

Señora Ministra, señores Ministros, una vez que ha quedado identificado este asunto, y votado el impedimento correspondiente respecto del fondo, si ustedes no tienen alguna observación, les consulto ¿si este se aprueba en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, hay cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO EL PROYECTO CON LA UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS QUE SE NOS HA REFERIDO.**

Pasamos al siguiente, por favor.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con la

## **ASUNTO NÚMERO 17**

### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 215/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA CARECE DE COMPETENCIA LEGAL PARA PRONUNCIARSE SOBRE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS RESPECTO DE LOS CRITERIOS SUSTENTADOS POR EL CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO Y EL ACTUAL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO CIRCUITO, AL PLENO REGIONAL EN MATERIA ADMINISTRATIVA DE LA REGIÓN CENTRO-SUR.**

**TERCERO. REMÍTANSE LOS AUTOS RESPECTO DE LOS CRITERIOS SUSTENTADOS POR EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO, AL PLENO REGIONAL EN MATERIA ADMINISTRATIVA DE LA REGIÓN CENTRO-NORTE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto, con el voto en contra de la Ministra Esquivel Mossa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO EL MISMO CON LA MAYORÍA QUE SE NOS HA INFORMADO.**

Señora secretaria, con el resto de los asuntos, le ruego se nos dé cuenta de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 12**

### **AMPARO DIRECTO 4/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, CONTRA EL LAUDO RECLAMADO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 13**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1907/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN.**

**SEGUNDO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LOS QUEJOSOS, CONTRA LA AUTORIDAD Y ACTO RECLAMADO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 14**

### **AMPARO EN REVISIÓN 204/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DEL RECURSO DE REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA EL ARTÍCULO 131, FRACCIÓN III, DE LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 16**

### **AMPARO EN REVISIÓN 453/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LOS ARTÍCULOS 37, ÚLTIMO PÁRRAFO, 54 BIS, 75, ÚLTIMO PÁRRAFO, Y 76, PRIMER PÁRRAFO, DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PÚBLICO.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora secretaria. Señoras Ministras, señores Ministros, una vez que han quedado debidamente identificados los asuntos con los que se nos ha dado cuenta, si ustedes no tienen alguna observación a su contenido, les consulto ¿si este se aprueba en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: CONSECUENTEMENTE, LOS PROYECTOS QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Damos paso al análisis de los asuntos que presenta a esta Segunda Sala la **señora Ministra Esquivel Mossa**. Señora secretaria, le ruego tome usted en consideración que habrán de ser sometidos a votación nominal: el Amparo Directo en Revisión 2933/2023, el Amparo en Revisión 553/2023, el Recurso de Revisión Administrativa 27/2021, el Amparo en Revisión 606/2022, el Recurso de Revisión Administrativa 45/2020 y, el Recurso de Revisión Administrativa 5/2022; con todos y cada uno de estos asuntos, le ruego se nos dé cuenta individualmente.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro Presidente. En el Amparo Directo en Revisión 2933/2023, la Ministra Esquivel Mossa plantea su impedimento para conocerlo. Tomo votación nominal.

*ESTOS ASUNTOS QUEDARON EN LISTA EN SESIÓN  
DE 4 DE OCTUBRE DEL 2023*

## **ASUNTO NÚMERO 18**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2933/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE CALIFICA DE LEGAL EL IMPEDIMENTO  
PLANTEADO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**



**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** ¿En A.D.R. 2933? A favor.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** Es legal el impedimento.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos calificando de legal el impedimento planteado por la Ministra Esquivel Mossa, motivo por el cual, el asunto tiene que ser returnado y, de acuerdo al turno que se lleva en el interior de la Secretaría de Acuerdos, le corresponde al Ministro Aguilar Morales.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias, señora secretaria.

**SE HA RESUELTO ENTONCES QUE ES CALIFICADO DE LEGAL EL IMPEDIMENTO Y PARA EFECTOS DE RETORNO SE ASENTARÁ EN EL ACTA CORRESPONDIENTE EL QUE AHORA CORRESPONDE AL SEÑOR MINISTRO LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta a continuación con el

## **ASUNTO NÚMERO 19**

### **AMPARO EN REVISIÓN 553/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LAS QUEJOSAS RESPECTO DE LOS ACTOS PRECISADOS EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**TERCERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL DÉCIMO TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del

proyecto, con los votos en contra de la Ministra Esquivel Mossa y del Ministro Laynez Potisek.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: CONSECUENTEMENTE, ESTE ASUNTO HA QUEDADO APROBADO CON MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 20**

### **RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 27/2021.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias, señora secretaria. Señora Ministra Ortiz, tiene usted la palabra.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** Sí. Gracias, Ministro Presidente. En relación con el Recurso de Revisión Administrativa 27/2021, estoy impedida, en razón, y solicito a ustedes que declaren que es legal mi impedimento, en razón de que fungía

como Consejera de la Judicatura Federal y, además formaba parte de la Comisión de Disciplina.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias, señora Ministra. Teniendo en consideración las razones que expresa la señora Ministra en función de la excusa, le ruego, señora secretaria tome usted en consideración esta situación y tome la votación.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro Presidente.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En efecto, es legal.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** Es legal el impedimento.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos calificando de legal el impedimento planteado por la Ministra Ortiz Ahlf.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora secretaria. Una vez que ha quedado calificado de legal el impedimento, señora Ministra, señores Ministros si no tienen ustedes alguna observación

al contenido del proyecto, les consulto a ustedes si este ¿se aprueba en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, hay cuatro votos con el sentido de la propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO ESTE PROYECTO CON UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 22**

### **AMPARO EN REVISIÓN 606/2022.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DE LOS ACTOS Y POR LAS RAZONES QUE SE REFIEREN EN EL CONSIDERANDO TERCERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LOS ACTOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO CUARTO DE LA PRESENTE DETERMINACIÓN.**

**CUARTO. SE DENUNCIA LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS ENTRE EL SUSTENTADO POR LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN AL RESOLVER EL AMPARO EN REVISIÓN 302/2020 Y EL SOSTENIDO POR ESTA SEGUNDA SALA AL RESOLVER EL PRESENTE ASUNTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor. ¡Ah, no! Esto es, ¿el A.R. 606/2022?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En contra. Sí, disculpa.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** También en contra.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, existen cuatro votos de los Ministros: Pérez Dayán, Aguilar Morales, Laynez Potisek y de la Ministra Ortiz Ahlf en contra de la propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: CONSIDERANDO LA VOTACIÓN RECOGIDA, SE DESECHA EL PROYECTO PRESENTADO Y SE ORDENA SU RETORNO.**

A quién, en términos de nuestro sistema de reparto, le correspondería conocer ahora del mismo.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Le corresponde al Ministro Laynez Potisek.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Quedará así asentada en autos.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta a continuación con los

## **ASUNTO NÚMERO 24**

**RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA  
45/2020.**

Y

## **ASUNTO NÚMERO 25**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 5/2022.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. SE DESECHA POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora secretaria. Señora Ministra, tiene usted la palabra.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** En relación con el Recurso de Revisión Administrativa 45/2020, solicito a la Ministra y a los Ministros que califiquen mi impedimento de legal, en razón de que fungía, en este caso, como Consejera de la Judicatura Federal y como integrante de la Comisión de Disciplina.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora Ministra. Las mismas razones pueden aplicar para el Recurso de Revisión Administrativa 5/2022.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** Sí.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se entienden, entonces, consideradas las mismas razones tanto para el Recurso de Revisión Administrativa 45/2020, como para el 5/2022. Señora secretaria, una vez que han sido escuchadas las razones de excusa, tome usted la votación de ellas.



**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Es legal ambos impedimentos.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Está en causa legal en ambos asuntos.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Está en causa legal en ambos asuntos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** Igual.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos calificando de legal el impedimento planteado por la Ministra Ortiz Ahlf en los dos asuntos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, SE CALIFICA DE LEGAL EL IMPEDIMENTO PARA AMBOS RECURSOS DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

Señora Ministra, señores Ministros. Una vez calificado de legal el impedimento, les consulto a ustedes, si no tienen alguna expresión en contra del contenido de estos dos asuntos ¿poderlos votar de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, existe unanimidad de cuatro votos con el sentido de la propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: CONSECUENCIA DE LO ANTERIOR, QUEDAN APROBADOS AMBOS RECURSOS DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA CON UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.**

Señora secretaria, con el resto de los asuntos, le ruego se nos dé cuenta.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, Ministro Presidente, doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 21**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2366/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LA AUTORIDAD Y ACTOS RECLAMADOS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 23**

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS  
138/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN  
DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Las

## **ASUNTO NÚMERO 26**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 303/2023.**

Y

## **ASUNTO NÚMERO 27**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 466/2023.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE  
ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora secretaria. Señoras Ministras, señores Ministros, una vez que han quedado debidamente identificados los asuntos con los que se nos ha dado cuenta, si ustedes no tienen alguna observación a su contenido, les consulto ¿si se aprueban en votación económica? (**VOTACIÓN FAVORABLE**).

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: CONSIDERANDO ESTA VOTACIÓN, QUEDAN APROBADOS LOS PROYECTOS CON LA UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS REFERIDA.**

Pasamos al análisis de los asuntos que presenta a esta Segunda Sala la **señora Ministra Ortiz Ahlf**. Señora secretaria, le ruego tome usted en consideración para efectos de identificación que serán sujetos de votación nominal: el Recurso de Reclamación 236/2023-CA, derivado del Incidente de Suspensión de la Controversia Constitucional 276/2023, y el 235/2023-CA, derivado del Incidente de Suspensión de la Controversia Constitucional 276/2023, el Amparo en Revisión 264/2023; y la Contradicción de Criterios 188/2023, proceda en consecuencia.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, Ministro Presidente, el

*ESTOS ASUNTOS QUEDARON EN LISTA  
EN SESIÓN DE 4 DE OCTUBRE DEL 2023*

## **ASUNTO NÚMERO 28**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 236/2023-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 276/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**TERCERO. SE NIEGA LA SUSPENSIÓN SOLICITADA POR EL TITULAR DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 276/2023.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y el

## **ASUNTO NÚMERO 29**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 235/2023-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 276/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Me repite el número, por favor.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Los Recursos de Reclamación 236/2023 y 235/2023.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En contra

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** En contra en ambos.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay tres votos: de los Ministros Pérez Dayán, Aguilar Morales y Laynez Potisek, en contra de ambos proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, ESTOS TRES VOTOS PERMITEN ORDENAR EL RETORNO DE LOS MISMOS UNA VEZ QUE HAN SIDO DESECHADOS.**

Por esa circunstancia, le ruego señora secretaria, se nos diga a quién corresponde el retorno de ambos recursos.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** El retorno le corresponde a usted, señor Ministro.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias, señora secretaria, que así quede asentado en el acta respectiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 30**

### **AMPARO EN REVISIÓN 264/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, hay cuatro votos con el sentido del proyecto, con su voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO EL PROYECTO CON LA MAYORÍA DE CUATRO VOTOS QUE SE NOS HA INFORMADO.**



**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con la

## **ASUNTO NÚMERO 31**

### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 188/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA CARECE DE COMPETENCIA LEGAL PARA PRONUNCIARSE SOBRE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA ENTRE EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO AL RESOLVER EL AMPARO EN REVISIÓN 77/2021 Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO AL RESOLVER EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 11/2022.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL PLENO REGIONAL EN MATERIA ADMINISTRATIVA DE LA REGIÓN CENTRO-SUR.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto, con el voto en contra de la Ministra Esquivel Mossa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: CONSECUENTEMENTE, QUEDA APROBADO ESTE PROYECTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

Damos paso, finalmente, a los asuntos que presenta a esta Segunda Sala el **señor Ministro Aguilar Morales**. Señora secretaria, le ruego tome usted en consideración que habrá de ser sometido a votación nominal el Recurso de Reclamación 237/2023-CA, derivado de la Controversia Constitucional 276/2023.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro Presidente, doy cuenta con el

*ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA  
EN SESIÓN DE 4 DE OCTUBRE DEL 2023*

## **ASUNTO NÚMERO 32**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 237/2023- CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 276/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE E INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto, con el voto en contra de las Ministras Esquivel Mossa y Ortiz Ahlf.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: CONSECUENTEMENTE, QUEDA APROBADO ESTE RECURSO DE RECLAMACIÓN POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

Señora secretaria, le ruego que nos dé cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos de esta ponencia.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, Ministro Presidente, doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 33**

### **AMPARO EN REVISIÓN 304/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE DEJA FIRME EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA EL ARTÍCULO 50, FRACCIÓN III, NUMERAL 6, INCISOS C) Y D) DE LA LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE UNIÓN DE SAN ANTONIO, JALISCO PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2021; ASÍ COMO DE SU ACTO DE APLICACIÓN.**

**CUARTO. SE DECLARA INFUNDADA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 34**

### **AMPARO EN REVISIÓN 533/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVASE AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO EL RECURSO DE REVISIÓN DE QUE SE TRATA Y LOS AUTOS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 35**

### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 149/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**TERCERO. PUBLÍQUESE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Se informa que el criterio que en su oportunidad será aprobado, se orienta en el sentido de que, la interposición del Recurso de Revocación establecido en el artículo 210 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas no es optativa previo a promover el Juicio Contencioso Administrativo.

## **ASUNTO NÚMERO 36**

### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 167/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**TERCERO. PUBLÍQUESE EL CRITERIO DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN EN**

## **TÉRMINOS DE LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 219 Y 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

### **NOTIFÍQUESE; “...”**

Se informa que el criterio que en su oportunidad será aprobado, se orienta en el sentido de que la Suplencia de la Queja prevista en el artículo 213 de la Ley de Amparo, constituye una regla especial distinta a la hipótesis prevista en el artículo 79 de esa legislación, por lo que el juzgador de amparo al conocer del Recurso de Inconformidad, independientemente del recurrente, debe analizar sus argumentos bajo dicha regla con el objeto de verificar que se cumplan puntualmente los lineamientos en que se otorgó el amparo y protección de la justicia de la unión.

## **ASUNTO NÚMERO 37**

### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 94/2022.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA.**

**SEGUNDO. SE ORDENA DEVOLVER LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 448/2019, AL JUZGADO DE DISTRITO DE ORIGEN.**

**TERCERO. QUEDA SIN EFECTOS LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL COLEGIADO QUE PREVINO EN EL CONOCIMIENTO DEL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN, ASÍ COMO LA MULTA IMPUESTA POR LA JUEZ DE DISTRITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 38**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 209/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Señoras Ministras, señores Ministros, han quedado debidamente identificados los asuntos con los que se nos ha dado cuenta. Si ustedes no tienen alguna observación a su contenido, les consulto ¿si se aprueba en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**



**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: LOS ASUNTOS IDENTIFICADOS HAN QUEDADO APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Señora secretaria de Acuerdos, ¿se tiene algún asunto pendiente que desahogar en el orden del día de hoy?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ninguno, Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** No habiendo entonces asunto pendiente por desahogar, les convoco a la sesión pública ordinaria que tendrá lugar en este recinto el dieciocho de octubre de dos mil veintitrés, a la hora acostumbrada. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:20 HORAS)**